

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекта постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики»

I. Визначення проблеми

Статтею 49 Конституції України передбачено, що кожен має право на охорону здоров'я, медичну допомогу та медичне страхування. Держава створює умови для ефективного і доступного для всіх громадян медичного обслуговування.

Разом з тим, підпунктом 4 пункту 1 рішення РНБО, передбачено внести зміни та доповнення до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2016 року № 285, у частині встановлення актуалізованих організаційних, кадрових і технологічних вимог до матеріально-технічної бази ліцензіата, обов'язкових для виконання під час провадження господарської діяльності з медичної практики, зокрема за спеціальностями «Дитяча онкологія», «Дитяча гематологія-онкологія», «Клінічна онкологія», «Онкогінекологія», «Онкоотоларингологія», «Онкохірургія», «Променева терапія», «Радіологія», «Радіонуклідна діагностика».

Підпунктом «д» частини першої статті 6 Основ законодавства України про охорону здоров'я передбачено, що кожний громадянин України має право на кваліфіковану медичну допомогу включаючи вільний вибір закладу охорони здоров'я, вибір лікаря, вибір методів лікування, відповідно до рекомендацій лікаря, можливість отримання такої допомоги на всій території України.

За даними офіційних статистичних даних встановлено, що у 2022 році на обліку в онкологічних закладах системи МОЗ України на кінець звітного року перебувало 1149478 хворих із злякисними новоутвореннями або 2803,8 (на 100 тисяч населення), у 2018 році – 1402860 або 2470,3 (на 100 тисяч населення).

Протягом п'яти років поширеність злякисних новоутворень в Україні зросла на 13,5 %, але найбільше зростання її мало місце в областях: Івано-Франківській – на 27,6 %, Рівненській – на 22,9 %, Чернівецькій – 23,0 %, Черкаській – на 20,5 %, Житомирській та Хмельницькій областях – на 19,9 %, Сумській – на 19,9 %. Зростання поширеності злякисних новоутворень серед усіх локалізацій у порівнянні з 2018 роком характерно для всіх регіонів України. Найвищі показники поширеності в Україні за 2022 рік у порівнянні з середньоукраїнським показником (2803,8 на 100 тисяч населення) реєструвались в областях: Черкаській – 3809,5; Миколаївській – 3804,9; Сумській – 3803,0; Київській – 3556,8; м. Києві – 3765,4. Дещо нижчими реєструвались показники поширеності злякисних новоутворень в областях: Закарпатській – 2047,9; Рівненській – 2388,0; Івано-Франківській – 2459,1; Волинській – 2580,5.

У 2022 році на обліку в онкологічних закладах на кінець звітного року

перебувало 6546 дітей віком 0-17 років включно або 89,1 (на 100 тисяч відповідного населення), у 2018 році – 81,8 (на 100 тисяч населення). За останні 5 років їх кількість в Україні зросла на 8,9 у Хмельницькій – 20,3 %, у Закарпатській – на 20,2 %, у Чернігівській – на 18,8 %, у Сумській – на 14,4 %.

За даними Державної служби статистики України у 2021 році зареєстровано 73 715 випадків смертей від злоякісних новоутворень, у 2020 році померло 73 034 особи.

Середньоукраїнський показник смертності за 2021 рік становив 193,1 на 100 тисяч населення (у 2020 році – 189,1); у Запорізькій області – 257,8; Сумській – 218,5; Дніпропетровській – 224,9; Харківській – 206,3. Серед працездатного населення показник смертності в Україні за 2021 рік становив 84,1 на 100 тисяч відповідного населення, зокрема в Дніпропетровській області зазначений показник становив 100,0; у Запорізькій області – 97,2; Київській – 94,1; Кіровоградській – 93,6; Миколаївській – 92,0.

Питома вага померлих хворих у працездатному віці від злоякісних новоутворень серед загальної кількості померлих від ЗН в Україні за 2021 рік становила 25,7 % (2020 рік – 27,9 %).

В Україні за 2021 рік померло від злоякісних новоутворень 239 хворих дітей віком 0-17 років включно, що становило 0,34 на 10 тисяч відповідного населення. В порівнянні з 2020 роком зазначений показник мав тенденцію до зростання в 1,8 рази (0,19 на 100 тис. дитячого населення).

Високий показник дитячої смертності від ЗН у 2021 році спостерігався у Сумській області – 0,62 на 10 тисяч дитячого населення, Кіровоградській області – 0,56; Черкаській області – 0,53; Рівненській області – 0,51; Чернівецькій області – 0,50.

Відсоток померлих від злоякісних новоутворень серед усіх померлих в Україні за 2021 рік становив 15,70 % (2020 рік – 11,84 %).

На сьогодні потребують перегляду вимоги до суб'єктів господарювання, які надають медичну допомогу пацієнтам з онкологічними захворюваннями, у частині організаційних та технологічних вимог.

Враховуючи вищевикладене, виникає необхідність внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 02 березня 2016 року № 285, в яких передбачити норми, що будуть направлені на якість та доступність надання медичної допомоги онкологічним пацієнтам. Це сприятиме зниженню летальності від онкологічних захворювань.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-

у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-
---	---	---

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами.

II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення проекту постанови є:

реалізація норм чинного законодавства та приведення у відповідність Ліцензійних умов;

визначення переліку чітких вимог до ліцензіатів, які мають намір провадити господарську діяльність з медичної практики із наданням онкологічної допомоги (послуги);

покращення якості надання медичної допомоги;

зниження летальних випадків онкологічних пацієнтів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	Відсутність чітких визначень в Ліцензійних умовах вимог до суб'єктів, які є закладами охорони здоров'я, що надають онкологічну допомогу.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту постанови.	Прийняття проекту постанови дозволить забезпечити правову визначеність у сфері надання онкологічної допомоги та визначити чіткий перелік вимог до ліцензіатів, які є закладами охорони здоров'я, що у свою чергу сприятиме покращенню якості надання медичної допомоги.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	Не дозволить виконати вимоги, які передбачені підпунктом 4 пункту 1	Фінансування відбувається в межах бюджетних асигнувань.

	рішення РНБО.	
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкта постанови.	Визначення чіткого переліку вимог до ліцензіатів, які є закладами охорони здоров'я, що надають онкологічну допомогу. Покращення якості надання медичної допомоги.	Прийняття та реалізація регуляторного акта не потребує додаткових видатків з Державного та/або місцевих бюджетів. Фінансування відбувається в межах бюджетних асигнувань.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	Обмеження повсякденного функціонування.	Фінансові витрати на охорону здоров'я.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкта постанови.	Прийняття проєкту постанови позитивно вплине на якість надання онкологічної допомоги, що в свою чергу, призведе до зниження показників летальності, захворюваності та покращить якість життя пацієнтів та їх рідних.	Зменшення фінансових витрат на охорону здоров'я.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За даними Ліцензійного реєстру МОЗ України з медичної практики, кількість суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність з медичної практики:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	168	519	291	0	978
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків.	17,1%	53%	29,7%	0%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
------------------	--------	---------

Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	Ситуація залишиться на існуючому рівні.	Відсутність нормативно-правового акта призведе до подальшої прогалини у процесі наданні онкологічної допомоги.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкта постанови.	Визначення чіткого переліку вимог до ліцензіатів, які є закладами охорони здоров'я, що надають онкологічну допомогу. Сприятиме стимулюванню розвитку надання онкологічної допомоги, підвищенню продуктивності діяльності суб'єктів господарювання.	Витрати на одного суб'єкта господарювання очікуються орієнтовно 384,00 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін	
Витрати держави	0
Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 9 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») та для суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).	0
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкта постанови	
Витрати держави	0
Витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 9 таблиці «Витрати на	На одного суб'єкта – 384,00 грн.

одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») та для суб'єктів господарювання малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).	
--	--

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей:

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	1	Така альтернатива не дозволить вирішити проблему, що зазначена у Розділі I Аналізу та досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкта постанови.	4	Така альтернатива забезпечуватиме досягнення цілей державного регулювання щодо врегулювання окремих норм з метою виключення можливості їх суб'єктивного застосування та покращення якості надання онкологічної допомоги.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої	Для держави: Не дозволить виконати вимоги, які передбачені	Для держави: Фінансування відбувається в межах бюджетних	Зазначена альтернатива не забезпечує досягнення цілей

<p>ситуації без змін.</p>	<p>підпунктом 4 пункту 1 рішення РНБО.</p> <p>Для споживачів послуг: Збільшення летальних випадків, відсутність належного рівня надання медичної допомоги.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Ситуація залишиться на існуючому рівні.</p>	<p>асигнувань.</p> <p>Для споживачів послуг: Фінансові витрати на охорону здоров'я.</p> <p>Для суб'єктів господарювання: Відсутність нормативно-правового акта призведе до збільшення летальних випадків.</p>	<p>державного регулювання, встановлених у Розділі II Аналізу.</p>
<p>Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту постанови.</p>	<p>Для держави: Визначення чіткого переліку вимог до ліцензіатів, які є закладами охорони здоров'я, що надають онкологічну допомогу. Покращення якості надання медичної допомоги.</p> <p>Для споживачів послуг: покращення якості онкологічної допомоги; зменшення фінансових витрат домогосподарства на охорону</p>	<p>Для держави: реалізація проекту постанови не матиме впливу на надходження та витрати місцевого та/або державного бюджету.</p> <p>Для споживачів послуг: Зменшення фінансових витрат на охорону здоров'я.</p>	<p>Така альтернатива передбачатиме вирішення проблеми, що зазначена у Розділі I Аналізу та дозволить досягти цілей державного регулювання, передбачених у Розділі II Аналізу.</p>

здоров'я.	Для суб'єктів господарювання: Визначено чіткий перелік вимог до ліцензіатів, які є закладами охорони здоров'я, що надають онкологічну допомогу.	Для суб'єктів господарювання: Витрати на одного суб'єкта господарювання очікуються орієнтовно 384,00 грн	
-----------	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої ситуації без змін.	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Проблеми, зазначені у Розділі I Аналізу, залишаються не вирішеними.	Відсутні.
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкта постанови.	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки прийняття проєкта постанови дозволить вирішити проблеми, що зазначені у Розділі I Аналізу та дозволить досягти цілі державного регулювання, передбачені у Розділі II Аналізу.	Відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, визначеної у розділі I цього Аналізу, є прийняття проєкта постанови Кабінету Міністрів

України «Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з медичної практики».

При цьому розв'язання визначених у розділі I цього Аналізу проблем забезпечать такі заходи:

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Центральний орган виконавчої влади:

для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в засобах масової інформації та розміщення на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України.

здійснення контролю за додержанням вимог цього регуляторного акта.

2. Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності у сфері надання онкологічної допомоги:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук регуляторного акту в мережі Інтернет та його опрацювання);

2) організувати виконання вимог регулювання, а саме привести свою діяльність у відповідність до Ліцензійних умов.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можливої шкоди у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва (М-Тест) згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки ліцензія на провадження господарської діяльності з медичної практики видається на необмежений строк.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності регулятором актом – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозованими значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта: не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта: 978 суб'єктів господарювання.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку із виконанням вимог акта: 8 год; 384,00 грн.

4. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – середній. Проєкт постанови та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Міністерства охорони здоров'я України.

Після набрання чинності регулятором актом його результативність визначатиметься такими кількісними показниками:

кількість суб'єктів господарювання, що отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та внесені до Ліцензійного реєстру МОЗ України з медичної практики;

кількість закладів, які надають онкологічну допомогу;

кількість осіб, які звернулися за онкологічною допомогою;

кількість скарг/звернень від суб'єктів господарювання, пов'язаних із дією регуляторного акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстеження статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регулятором актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Цільові групи осіб, що обиратимуться для участі у відповідному опитуванні для проведення відстеження – суб'єкти господарювання, які провадять господарську діяльність з медичної практики.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення нерегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснювати Міністерство охорони здоров'я України протягом усього терміну його дії.

**Міністр
охорони здоров'я України**

Віктор ЛЯШКО

« ___ » _____ 2024 р.

Додаток 2
до Аналізу регуляторного
впливу

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо*, гривень		
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень		
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	x	x
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	x	x
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	x	x
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	x	x
8	Інше (уточнити), гривень Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Процедури організації виконання вимог регулювання	1 год x 48 грн 8 год x 288,88 грн	x
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	384 грн	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	687	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	263 808 грн	

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 по 31 січня 2024 р.

№	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Консультації були проведені: публічні прямі (у вигляді нарад, робочих зустрічей, телефонних дзвінків), за допомогою аналізу порядків, які визначають перелік процедур, необхідних для впровадження/виконання акта	16	Зміни, що пропонуються, оцінені позитивно; одержані пропозиції враховані в проекті акту запропонованому для прийняття

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання **291** (одиниць), а мікропідприємництва **0** (одиниць).

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – **29,7 %**.

Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», становить – 48 гривень. Джерело отримання інформації: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-20#Text>.

Джерело отримання інформації про кількість суб'єктів господарювання з медичної практики – Ліцензійний реєстр МОЗ України з медичної практики.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
6	Разом, гривень	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання,	291		

	що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1 год x 48 грн	0	48 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	8 год x 288,88 грн	0	288,88 грн
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	0	0	0
14	Разом, гривень	384 грн	X	384 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	291	291	291
16	Сумарно, гривень	111 744	X	111 744

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Міністерство охорони здоров'я України:

Процедура регулювання	Планові витрати	Вартість часу	Оцінка кількості	Оцінка кількості суб'є-	Витрати на адміністру-
-----------------------	-----------------	---------------	------------------	-------------------------	------------------------

суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	часу на процеду-ру	співробітни-ка органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	ктів, що підпадають під дію процедури регулювання	вання регулювання (за рік), гривень*
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0	0	0	0	0
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0	0	0	0	0
камеральні					
виїзні					
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0	0	0	0	0
5. Оскарження одного окремого	0	0	0	0	0

рішення суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	2 год	96 грн	1	291	27 936
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):					
Разом за рік	2 год	96 грн	1	291	27 936
Сумарно за п'ять років	6 год	288 грн	1	291	83 808

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	27936 грн	83 808 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	27936 грн	83 808 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	111 744 грн	111 744 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	139 680	195 552

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.