

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про затвердження Порядку залучення підприємств, установ та організацій
незалежно від форми власності до виконання заходів з локалізації і
ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби»

I. Визначення проблеми

Відповідно до пункту 1 частини шостої статті 21 Закону України «Про систему громадського здоров'я» на територіях, на яких встановлено карантин, місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування надається право залучати підприємства, установи та організації незалежно від форми власності (далі - суб'єкти господарювання) до виконання заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Залучення суб'єктів господарювання до локалізації та ліквідації епідемій та спалахів інфекційних хвороб є функцією місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування і, відповідно, не може регулюватися ринковими відносинами.

Оскільки, на даний час зазначений порядок відсутній, постала необхідність у його затвердженні.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	—
Держава	+	—
Суб'єкти господарювання,	+	—
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	—

II. Цілі державного регулювання

Прийняття проєкту акта забезпечить реалізацію положень пункту 1 частини шостої статті 21 Закону України «Про систему громадського здоров'я» та встановить чіткий прозорий механізм взаємодії місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування при впровадженні заходів з локалізації та ліквідації епідемій і спалахів інфекційних хвороб на територіях, на яких встановлено карантин.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час підготовки проєкту постанови було опрацьовано два альтернативні способи досягнення вищезазначених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження ситуації, яка існує на цей час.	Не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II Аналізу регуляторного впливу (далі – Аналіз).
Альтернатива 2 Прийняття проєкту постанови про затвердження Порядку залучення підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності до виконання заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби	Врегулює механізм залучення суб'єктів господарювання до виконання заходів з локалізації та ліквідації наслідків епідемій та спалахів інфекційних хвороб на територіях, на яких встановлено карантин.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Витрати відсутні.
Альтернатива 2	Прийняття проєкту постанови визначає механізм реалізації повноважень місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, відповідальних за здійснення заходів з ліквідації та локалізації епідемій та спалахів інфекційних хвороб щодо залучення суб'єктів господарювання до виконання таких заходів, що підсилить спроможність держави з реагування та протидії	Прийняття проєкту постанови не потребує додаткових витрат із Державного бюджету України.

	надзвичайним ситуаціям у сфері громадського здоров'я.	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	Витрати пов'язані із необхідністю отримання медичної допомоги більшою кількістю населення при епідеміях та спалахах інфекційних хвороб через недостатню ефективність заходів з боку держави щодо реагування на них.
Альтернатива 2	Залучення додаткових ресурсів до впровадження заходів з локалізації та ліквідації епідемій та спалахів інфекційних хвороб сприятиме збереженню здоров'я населення та економії часу і коштів на отримання медичної допомоги, що спричинено наслідками епідемій та спалахів інфекційних хвороб.	Витрати відсутні.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць *	187	3885	9250	14678	28000
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,67%	13,88%	33,04%	52,42%	100%

*кількість суб'єктів господарювання для проведення умовних розрахунків визначалася на підставі того, що в переважній більшості випадків до локалізації та ліквідації епідемій та спалахів інфекційних хвороб залучатимуться насамперед заклади охорони здоров'я та фізичні особи-підприємці, що отримали ліцензію на медичну практику. Відомості наведені за даними Ліцензійного реєстру з медичної практики.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2	Створення прозорого механізму взаємодії з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування для реалізації вимог закону.	Часові витрати на ознайомлення з новими нормами та, для залучених суб'єктів господарювання – на звітування щодо вжитих заходів.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Поточні витрати залишаються незмінними
Альтернатива 2	Прогнозовані витрати на 1 суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, пов'язані із виконанням регуляторних вимог – 121,38 грн за перший рік.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу.
Альтернатива 2	4	Прийняття проекту постанови забезпечить підвищення ефективності впровадження заходів з локалізації та ліквідації епідемій та спалахів інфекційних хвороб.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Для держави: Прийняття проекту постанови визначає механізм реалізації повноважень місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, відповідальних за здійснення заходів з ліквідації та локалізації епідемій та спалахів інфекційних хвороб щодо залучення суб'єктів господарювання до	Для держави: Додаткових витрат не прогнозується. Для громадян: Відсутні. Для суб'єктів господарювання: Часові витрати на ознайомлення з новими нормами та звітування.	Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки забезпечить реалізацію механізму залучення суб'єктів господарювання до заходів з локалізації та ліквідації епідемій та спалахів інфекційних хвороб.

	виконання таких заходів, що підсилить спроможність держави з реагування та протидії надзвичайним ситуаціям у сфері громадського здоров'я. Для громадян: Залучення додаткових ресурсів до впровадження заходів з локалізації та ліквідації епідемій та спалахів інфекційних хвороб сприятиме збереженню здоров'я населення та економії часу і коштів на отримання медичної допомоги, що спричинено наслідками епідемій та спалахів інфекційних хвороб. Для суб'єктів господарювання: ; Створення прозорого механізму взаємодії з місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування для реалізації вимог закону.		
Альтернатива 1	Для держави: Відсутні Для громадян: Відсутні.	Для держави: Відсутні.	Дана альтернатива не забезпечує потреби у розв'язанні проблеми та

	Для суб'єктів господарювання: Відсутні	Для громадян: Витрати пов'язані із необхідністю отримання медичної допомоги більшою кількістю населення при епідеміях та спалахах інфекційних хвороб через недостатню ефективність заходів з боку держави щодо реагування на них. Для суб'єктів господарювання: Відсутні.	досягнення встановлених цілей.
--	--	---	---------------------------------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі I цього Аналізу.	Ризики відсутні.
Альтернатива 2	Перевага даної альтернативи полягає в тому, що прийняття проекту постанови повною мірою вирішує проблему. Така альтернатива є найбільш оптимальною, оскільки сприятиме підвищенню ефективності заходів з локалізації та ліквідації епідемій та спалахів інфекційних хвороб, а також збереженню здоров'я населення та економії часу і коштів на отримання медичної допомоги, що спричинено наслідками епідемій та спалахів інфекційних хвороб.	Ризики відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмами, які забезпечать розв'язання проблеми, є:

визначення повноважень органів (посадових осіб), що приймають рішення про залучення суб'єктів господарювання до локалізації та ліквідації епідемій та спалахів інфекційних хвороб – комісій з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій (ТЕБ та НС), керівника робіт з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій відповідного рівня (керівник робіт);

встановлення вимог до оформлення рішення комісії ТЕБ та НС або розпорядження керівника робіт щодо залучення суб'єктів господарювання;

передбачення строковості залучення суб'єктів господарювання (на період карантину);

визначення установ, відповідальних за організацію і координацію дій залучених суб'єктів господарювання до виконання заходів з локалізації і ліквідації епідемії чи спалаху інфекційної хвороби.

При цьому, розв'язання визначених в розділі I цього Аналізу регуляторного впливу проблем забезпечать такі заходи:

1. Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на офіційному веб-сайті Міністерства охорони здоров'я України.

2. Суб'єктам господарювання необхідно ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі інтернет.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва додається.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах цього Аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на виконання яких приймається проєкт акта.

Постанова набирає чинності з 01 жовтня 2023 року.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показниками результативності запровадження регуляторного акта є:

кількість суб'єктів господарювання, залучених до заходів з локалізації та ліквідації епідемій і інфекційних хвороб;

кількість виконаних заходів суб'єктами господарювання під час залучення; час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання, пов'язаний з виконанням вимог акта.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання високий. Проєкт постанови та цей аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному веб-сайті Міністерства охорони здоров'я України у розділі «Громадське обговорення».

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта будуть використовуватись показники, наведені у попередньому розділі.

Відстеження результативності дії регуляторного акта буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Міністерством охорони здоров'я України.

Міністр охорони здоров'я України

Віктор ЛЯШКО

« ____ » _____ 2023 р.