

Антикорупційна Громадська Спілка  
**«С О В І С Т Ь»**



*«Кров людська—  
не водиця»  
Народ України*

**Експертні пропозиції**  
за результатами громадської експертизи діяльності  
Міністерства охорони здоров'я України  
стосовно виконання покладених на нього завдань і  
функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в  
Україні, забезпечення економічно ефективного і якісного  
задоволення внутрішніх потреб і доцільних обсягів експорту  
препаратів крові  
**№ Е – 13<sup>2</sup>**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

Повторно  
Президент

АГС «СОВІСТЬ»

В.Ю. Демиденко

Перше: 09 жовтня 2018 р.  
Повторно: 07 березня 2019 р.  
Втретє: 23 вересня 2019 р.

## ПОДЯКА

Велику подяку експерти АТЄ «Совість» висловлюють нарешті

вже БУВШОМУ Головному лікарю

КЗ «Чернігівська обласна станція переливання крові»

Терасименку Павлу Володимировичу,

адже саме його невтомна деструктивна діяльність не тільки ініціювала проведення цієї громадської експертизи, але і постійно стимулювала експертів, інсайдерів і волонтерів «Совісті» до напруженої, самовідданої праці над її розширенням і поглибленням.

Особливо «Совість» вдячна Терасименку П.В. за те, що його «принципова позиція», спрямована на знищення виробництва препаратів крові в комунальних закладах України, об'єднала і залучила до співпраці з «Совістю» унікальних і видатних, за своїми професійними якостями, експертів з різних регіонів України, допомогла нам знайти нових друзів, інсайдерів і соратників.

Окреме СПАСИБІ

Вам, Павло Володимирович,

за ту інформацію, яка викрила, можливо системну, корупційну діяльність високопосадовців слідчих і контрольно-технічних органів Чернігівщини.

Президент АТЄ «Совість» Демиденко В.Ю.

Антикорупційна Громадська Спілка

**«С О В І С Т Ь»**



*«Кров людська  
— не водиця»  
Народна мудрість*

# **АНОТАЦІЯ.**

## **Експертні пропозиції**

**за результатами громадської експертизи діяльності  
Міністерства охорони здоров'я України  
стосовно виконання покладених на нього завдань і  
функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в  
Україні, забезпечення економічно ефективного і якісного  
задоволення внутрішніх потреб і доцільних обсягів експорту  
препаратів крові**

**№ Е – 13<sup>2</sup>**

2018 – Чернігів – 2019

На 129 сторінках Експертних пропозицій № Е-13<sup>2</sup> проведено детальний аналіз наявного стану системи служби крові України в кожному регіоні, крім окупованих і анексованих областей.

Досліджена інформація про стан заготівлі і переробки крові в областях України, інформація про фактичний стан забезпечення потреб охорони здоров'я населення областей України в компонентах і препаратах крові; міжнародну торгівлю «кров'ю людей» України, зокрема, імпорт «крові людей» в Україну і експорт «крові людей» з України; забезпечення державного контролю за дотриманням обмежень, визначених законодавством на експорт компонентів і препаратів крові.

#### **Досліджено:**

- стан Державного регулювання виробництва та обігу компонентів і препаратів донорської крові в Україні;
- забезпечення державного контролю за задоволенням потреб охорони здоров'я населення в компонентах і препаратах крові в областях України; забезпечення державного контролю за виконанням мобілізаційних завдань по створенню місцевих резервів лікарських засобів.

Надано правове обґрунтування можливості і необхідності виробництва препаратів крові в закладах служби крові України.

#### **Проведено детальний аналіз:**

- забезпечення керівництвом МОЗ України та інших органів виконавчої влади доступу до публічної інформації та прозорість їх діяльності в частині, що стосується предмету експертизи;
- Стратегії розвитку Національної системи донорської крові;
- реалізації Антикорупційної функції Міністерства охорони здоров'я та запропоновано альтернативний варіант Стратегії.

За результатами проведеної експертизи громадські експерти зробили наступні

#### **висновки:**

**Вищі органи державної виконавчої влади, насамперед Міністерство охорони здоров'я України, за його ініціативи Кабінет Міністрів України, Державна Митна Служба, державні адміністрації усіх областей, особливо: м. Києва, Київської, Дніпропетровської, Донецької, Житомирської, Закарпатської, Івано-Франківської, Львівської, Одеської, Сумської, Тернопільської, Харківської, Херсонської, Черкаської, а також Чернігівської, не здійснюють контроль:**

- за виконанням вимог Закону України «Про донорство крові та її компонентів», Постанов і розпоряджень Уряду стосовно обов'язкового задоволення потреб населення України донорською кров'ю, її компонентами і препаратами;
- дотриманням визначених обмежень експорту препаратів крові, а також відповідності фізичних обсягів експорту препаратів крові надходженню валютної виручки за їх експорт.

**Наслідком вищевказаного є те, що реальні потреби охорони здоров'я населення України в препаратах і компонентах крові, в порушення вимог діючого законодавства, в Україні фактично не задовольняються, а експорт крові людей зростає і державою не контролюється.**

З 2010 р. в Україні реалізується корупційно-рейдерська схема захоплення комунальних закладів служби крові з метою монополізації в приватних руках виробництва в країні препаратів крові, перетворення регіональних центрів і станцій переливання крові в ферми з заготівлі і постачання приватному підприємству сировини для монопольного виробництва і експорту препаратів, виготовлених з крові громадян України.

При цьому, інтереси і потреби охорони здоров'я населення України відверто ігноруються і відповідальність за це жоден з державних органів не несе.

В свою чергу, ні працівники, ні склад Кабінету Міністрів України не аналізують зміст проектів розпоряджень, підготовлених працівниками МОЗ, на предмет демографічних і політичних наслідків їх прийняття. Внаслідок цього посадова особа, яка підписує розпорядження, і члени Кабміну, які голосують за його прийняття, виглядають людожерами і смертельними ворогами народу України.

Митні органи України не контролюють, або корумповані посадові особи митних органів України дозволяють приватним компаніям порушувати вимогу Ст. 22 ЗУ «Про донорство крові і її компонентів», а також Розпорядження КМУ «Про надання спеціального дозволу на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів» і вивозити з України «кров людей» в значно більших обсягах, ніж це визначено Законом України та Урядом.

Прийняте 27.12.2017 р. **Розпорядження №1005-р: «ПРО НАДАННЯ У 2018 РОЦІ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОЗВОЛУ НА РЕАЛІЗАЦІЮ ЗА МЕЖАМИ УКРАЇНИ КОМПОНЕНТІВ ДОНОРСЬКОЇ КРОВІ І ПРЕПАРАТІВ, ВИГОТОВЛЕНИХ З ДОНОРСЬКОЇ КРОВІ ТА ЇЇ КОМПОНЕНТІВ»**, в якому Кабмін затвердив перелік та обсяги дозволених для експорту з України компонентів та препаратів крові на 2018 рік приватній компанії: «Погодитися з пропозицією Міністерства охорони здоров'я щодо надання у 2018 році товариству з обмеженою відповідальністю «БІОФАРМА ПЛАЗМА» спеціального дозволу на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів, за переліком та обсягами згідно з додатком», є **результатом корупційної антинародної змови.**

Всі розроблені МОЗ України після 2015 р. проекти Стратегії розвитку Національної системи донорської крові України, Проект Закону №9452 цілком відображають прагнення ПАТ «Біофарма» перетворити державно-комунальну систему служби крові України в систему бюджетних закладів по забезпеченню дешевою сировиною (насамперед, плазмою) приватного монополіста з виробництва і експорту препаратів крові людей і ніяким чином не спрямовані на досягнення головної мети – забезпечення потреб охорони здоров'я населення України в безпечних, доступних, якісних, в достатньому асортименті і кількості компонентах і препаратах крові.

В свою чергу, Антикорупційна програма МОЗ України має ганебно низький рівень розробки і не відповідає сучасним вимогам нормативної бази і реальному стану діяльності Міністерства.

#### **Загальний висновок.**

Експерти АГС «СОВІСТЬ» прийшли до одностайного висновку: **посадові особи Міністерства охорони здоров'я України, відповідальні за службу крові**

України, окремі голови обласних державних адміністрацій, відповідні керівники обласних Управлінь охорони здоров'я і окремі головні лікарі ОСПК за ініціативою кінцевих бенефіціарів - власників «Біофарми», вступили в злочинну корупційну змову і реалізували схему корупційного захоплення органу влади служби крові - Міністерство охорони здоров'я України, наслідком якого стало суттєве руйнування працюючої системи забезпечення в препаратах донорської крові потреб охорони здоров'я населення багатьох областей України, привласнення державних і комунальних коштів в надзвичайно великих розмірах, втрати спроможних виробництв більш ніж десяти препаратів крові в КЗ «ОСПК», довіри людей до влади і майбутнього країни, а найголовніше - життів дітей, жінок і чоловіків

### **Пропозиції**

За результатами громадської експертизи напрацьовано і запропоновано різним органам державної влади:

- Міністерству охорони здоров'я;
- Антимонопольному комітету України;
- Національному антикорупційному бюро України;
- Національному агентству з запобігання корупції;
- Державній аудиторській службі України;
- Державній фіскальній службі України;
- Національній поліції України;
- Головам обласних державних адміністрацій;
- Кабінету Міністрів України;
- Раді Національної безпеки та оборони

більше півсотні конкретних пропозицій, реалізація яких дозволить значно покращити стан і надійність забезпечення потреб охорони здоров'я населення України якісними, доступними по ціні, в необхідній кількості препаратами і компонентами донорської крові, знизить рівень корупції в цій сфері і збереже десятки мільйонів бюджетних коштів, а головне - здоров'я і життя сотень тисяч українців.

### **ДОДАТКИ**

В чотирьох додатках до експертних пропозицій Е-13<sup>2</sup> в електронному вигляді надані документальні обґрунтування висновків експертизи, а в п'ятому представлений «Проект Стратегії створення національної системи донорської крові України».

### **ФАКТИ**

До найбільш вражаючих фактів, зафіксованих громадськими експертами, можна віднести:

1. Рішенням Уряду України населення 12 областей України позбавлені обов'язкового забезпечення потреб охорони свого здоров'я в препаратах донорської крові.
2. Обсяги експорту «крові людей» з України ніхто не контролює і не обмежує.
3. Ціна, за якою «кров людей» експортується з України, в середньому в 3-4 рази нижча середньоевропейської.

4. В Сумах обласне керівництво охорони здоров'я за останні три роки «подарувало» приватній компанії державного майна майже на 8,8 млн. грн.

5. В Сумах заготівля донорської крові в 26 раз перевищує необхідні, визначені Урядом України завдання.

Окремо необхідно виділити звернення «СОВІСТЬ» до працівників МОЗ України і читача, в якому наведена вражаюча статистика відносно того, яким чином карає доля тих, хто зраджує присягу і обдурює народ України.

#### **Оцінка діяльності**

Оцінку результатів діяльності МОЗ України в сфері проведених досліджень АГС «СОВІСТЬ» узагальнює наступним чином:

1. Рівень дотримання посадовими особами об'єкта досліджень вимог Закону України від 13.01.2011 № 2939-VI «Про доступ до публічної інформації» та Постанови Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» визнано **«НЕЗАДОВІЛЬНИМ»**.

2. Рівень забезпечення посадовими особами МОЗ України розробки і реалізації заходів з запобігання корупції Антикорупційної програми визнано **«ГАНЕБНИМ»**.

3. Рівень дотримання посадовими особами МОЗ України вимог чинного законодавства при прийнятті рішень з питань, що є предметом цієї громадської експертизи, визнано **«ЗЛОЧИННИМ»**.

*З повним текстом Експертних пропозицій АГС «СОВІСТЬ» можна ознайомитись на сайті [www.SOVIST.ORG](http://www.SOVIST.ORG) за посиланням: <http://sovist.org/ua/examination-of-authorities-and-monopolies>*

## З М І С Т

№ п/п	Назва розділу	Стор
1.	Вердикт до Експертних пропозицій за результатами громадської експертизи діяльності Міністерства охорони здоров'я України стосовно виконання покладених на нього завдань і функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в Україні, забезпечення економічно ефективного і якісного задоволення внутрішніх потреб і доцільних обсягів експорту препаратів крові № Е – 13 <sup>2</sup> .	1
2.	<b>Інформація про ініціатора громадської експертизи.</b>	11
2.1.	Ідентифікаційні характеристики.	11
2.2.	Основні напрями діяльності.	11
2.3	Реєстр громадських експертиз діяльності органів влади, завершених АГС «СОВІСТЬ» станом на 01.06. 2019 р.	11
3.	<b>Об'єкт дослідження.</b>	13
4.	Нормативно-правова база проведення громадської експертизи.	13
4.1	Закони України та міжнародні акти.	13
4.2	Укази Президента України.	13
4.3	Рішення Уряду та уповноважених урядових органів.	13
4.4	Спеціальні нормативно – правові акти.	15
5.	<b>Глосарій.</b>	15
6.	<b>Предмет і мета громадської експертизи.</b>	16
7.	<b>Завдання громадської експертизи.</b>	16
8.	<b>Напрями здійснення громадської експертизи.</b>	16
9.	<b>Головні методи та етапи проведення громадської експертизи.</b>	16
10.	<b>Обґрунтування необхідності та важливості проведення цієї громадської експертизи.</b>	17
11.	<b>Експертні дії і встановлені факти.</b>	19
11.1.	Забезпечення керівництвом МОЗ України та інших органів виконавчої влади доступу до публічної інформації та прозорість їх діяльності в частині, що стосується предмету експертизи.	19
11.2.	Дослідження інформації про стан заготівлі і переробки крові в областях України.	25
11.2.1.	Узагальнена інформація фактичного стану забезпечення потреб охорони здоров'я населення областей України в компонентах і препаратах крові.	55
11.3.	Міжнародна торгівля «кров'ю людей» України.	63
11.3.1.	Імпорт «крові людей» в Україну.	63
11.3.2.	Експорт «крові людей» з України.	65
11.4.	Новітня історія змін системи закладів служби крові України.	73
11.5.	Стан Державного регулювання виробництва та обігу компонентів і препаратів донорської крові в Україні.	76
11.5.1.	Забезпечення державного контролю за задоволенням потреб охорони здоров'я населення в компонентах і препаратах крові в областях України.	76



11.5.2.	Правове обґрунтування можливості і необхідності виробництва препаратів крові в закладах служби крові України.	88
11.5.2.1.	Факти свідомого маніпулювання окремими положеннями нормативно-правових актів посадовими особами МОЗ.	90
11.5.3.	Забезпечення державного контролю за виконанням мобілізаційних завдань по створенню місцевих резервів лікарських засобів.	92
11.5.4.	Забезпечення державного контролю за дотриманням обмежень, визначених законодавством на експорт компонентів і препаратів крові.	93
11.5.5.	Стратегія створення Національної системи донорської крові.	103
11.5.6.	Проект Закону «Про донорство крові та її компонентів і національну систему донорської крові».	104
11.6.	Реалізація Антикорупційної функції Міністерства охорони здоров'я.	105
12.	<b>Основні порушення і недоліки, виявлені за результатами проведеної громадської експертизи та їх негативні наслідки.</b>	113
13.	<b>Висновки за результатами проведеної громадської експертизи та оцінка діяльності Міністерства охорони здоров'я України.</b>	119
14.	<b>Пропозиції та рекомендації за результатами громадської експертизи</b>	122
15.	<b>Звернення «СОВІСТІ» до працівників об'єкту експертизи і читача</b>	127
16.	<b>Відомості про експертів, які проводили громадську експертизу.</b>	129
	<b>Додатки:</b>	
1.	Листи-запити АГС «СОВІСТЬ». (тільки в електронному вигляді <a href="http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/1">http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/1</a> листи-запити від АГС. rar)	
2.	Листи-відповіді МОЗ України на запити АГС «СОВІСТЬ». (тільки в електронному вигляді <a href="http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/2">http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/2</a> листи-відповіді МОЗ. rar)	
3.	Листи-відповіді інших організацій на запити АГС «СОВІСТЬ». (тільки в електронному вигляді <a href="http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/3">http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/3</a> листи-відповіді інших розпорядників інформації. rar)	
4.	Листи-відповіді з областей України на запити АГС «СОВІСТЬ». (тільки в електронному вигляді <a href="http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/4">http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/4</a> листи-відповіді областей України. rar)	
4.1.	Листи-відповіді з Сумської області на запити АГС «СОВІСТЬ». (тільки в електронному вигляді <a href="http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/4">http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/4</a> 1 листи-відповіді Сумської області. rar)	
4.2.	Листи-відповіді з Чернігівської області на запити АГС «СОВІСТЬ». (тільки в електронному вигляді <a href="http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/4">http://sovist.org/img/common/content/files/1.3.10/4</a> 2 листи-відповіді Чернігівської області. rar)	
5.	Проект Стратегії створення Національної системи донорської крові в Україні.	

88  
90

# Антикорупційна Громадська Спілка «С О В І С Т Ь»



*«Кров людська —  
не водиця»*  
Народ України

## ВЕРДИКТ

до Експертних пропозицій  
за результатами громадської експертизи  
діяльності Міністерства охорони здоров'я України  
стосовно виконання покладених на нього  
завдань і функцій з організації заготівлі і переробки  
донорської крові в Україні,  
забезпечення економічно ефективного  
і якісного задоволення внутрішніх потреб  
і доцільних обсягів експорту препаратів крові  
№ Е – 13<sup>2</sup>

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**  
Експертною радою  
Антикорупційної  
Громадської спілки «СОВІСТЬ»  
Експертний висновок № Е -13<sup>1</sup>  
«09» жовтня 2018 року  
**ПОВТОРНО**  
«07» березня 2019 року  
**ВТРЕТЕ**  
«23» вересня 2019 року



Президент  
АГС «СОВІСТЬ»

В.Ю. Демиденко

Об'єкт громадської експертизи	Міністерство охорони здоров'я України
Дата проведення громадської експертизи	Початок 10 жовтня 2017 р. Закінчення 09 жовтня 2018 р. <b>ПОВТОРНО.</b> Розпочато 11.01.2019 р. Закінчено 07.03.2019 р. <b>ВТРЕТЄ.</b> Розпочато 27.06.2019 р. Закінчено 23.09.2019 р.
Предмет і мета проведення громадської експертизи	<b>Предмет громадської експертизи:</b> Виконання Міністерством охорони здоров'я України покладених на нього завдань і функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в Україні, забезпечення економічно ефективного і якісного задоволення внутрішніх потреб і доцільних обсягів експорту препаратів крові <b>Мета громадської експертизи:</b> Підвищення якості, розширення асортименту і забезпечення гарантій доступності препаратів і компонентів крові українського виробництва, сприяння найбільш повному задоволенню потреби в них системи закладів охорони здоров'я мешканців України. Зниження рівня і кількості корупціогенних факторів, що сприяють вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією в сфері діяльності Міністерства, яка стала предметом цієї громадської експертизи.

### 13. Висновки за результатами проведеної громадської експертизи та оцінка діяльності Міністерства охорони здоров'я України.

Враховуючи викладене в розділі 11 цієї громадської експертизи, висновки за результатами її проведення можна узагальнити наступним чином:

1. Рівень дотримання посадовими особами об'єкта досліджень вимог Закону України від 13.01.2011 № 2939-VI «Про доступ до публічної інформації» та Постанови Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» визнано **«НЕЗАДОВІЛЬНИМ»**.

2. Рівень забезпечення посадовими особами МОЗ України розробки і реалізації заходів з запобігання корупції Антикорупційної програми визнано **«ГАНЕБНИМ»**.

3. Рівень дотримання посадовими особами МОЗ України вимог чинного законодавства при прийнятті рішень з питань, що є предметом цієї громадської експертизи, визнано **«ЗЛОЧИННИМ»**.

**Висновок 3.1. Вищі органи державної виконавчої влади, насамперед** Міністерство охорони здоров'я України, за його ініціативи Кабінет Міністрів України, Державна Митна Служба, державні адміністрації багатьох областей, особливо: м. Києва, Київської, Дніпропетровської, Донецької, Житомирської, Закарпатської, Івано-Франківської, Львівської, Одеської, Сумської, Тернопільської, Харківської, Херсонської, Черкаської, а також Чернігівської, не здійснюють контроль:

- за виконанням вимог Закону України «Про донорство крові та її компонентів», Постанов і розпоряджень Уряду стосовно обов'язкового задоволення потреб населення України донорською кров'ю, її компонентами і препаратами;
- дотриманням визначених обмежень експорту препаратів крові, а також відповідності фізичних обсягів експорту препаратів крові надходженню

валютної виручки за їх експорт.

**Наслідком вищевказаного є те, що реальні потреби охорони здоров'я населення України в препаратах і компонентах крові, в порушення вимог діючого законодавства, в більшості областей фактично не задовольняються, а експорт крові людей з України зростає і державою не контролюється.**

**Висновок 3.1.1.** Посадові особи Міністерства охорони здоров'я в попередні роки (до 2014 р.) значно, в 2-3 рази, штучно завищували ціну препаратів, які імпортували в Україну, і вірогідно, з використанням відкатно-офшорних схем розкрадали валютні ресурси України під час проведення закупівель лікарських препаратів крові.

**Висновок 3.1.2. Факт.** Уряд України абсолютно безпідставно, вочевидь з подачі МОЗ України, своїм розпорядженням позбавив населення 12-ти областей обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я в наступних компонентах і препаратах крові: Кріопреципітат, розчин Альбуміну, Тромбоцити.

**Висновок.** Міністерство охорони здоров'я України в вирішенні питань визначення обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення України в препаратах і компонентах крові керується зовсім не інтересами населення країни, а в порушення вимог Ст.23 ЗУ «Про донорство крові та її компонентів» реалізує політику зменшення виробництва препаратів крові спеціалізованими медичними закладами служби крові України.

В свою чергу, ні працівники, ні склад Кабінету Міністрів України не аналізують зміст проектів розпоряджень, підготовлених працівниками МОЗ на предмет демографічних і політичних наслідків їх прийняття. Внаслідок цього посадова особа, яка підписує розпорядження, і члени Кабміну, які голосують за його прийняття, виглядають людоджерами і смертельними ворогами народу України.

**Висновок 3.1.3.** Практика виконання МОЗ України державних програм і комплексних заходів програмного характеру, які передбачені в межах бюджетної програми за КПКВК 2301400, кошти якої спрямовані на забезпечення розвитку донорства крові та її компонентів, ніяким чином не відповідає реальним потребам забезпечення охорони здоров'я населення в препаратах, компонентах донорської крові і призводить до багатомільйонних, нічим не компенсованих бюджетних витрат на забезпечення приватних компаній системи «Біофарма» витратними матеріалами.

**Висновок 3.1.4.** Всі розроблені МОЗ України після 2015 р. проекти Стратегії розвитку Національної системи донорської крові України цілком відображають прагнення ПАТ «Біофарма» перетворити державно-комунальну систему служби крові України в систему бюджетних закладів по забезпеченню дешевою сировиною (насамперед, плазмою) приватного монополіста з виробництва і експорту препаратів крові людей і ніяким чином не спрямовані на досягнення головної мети – забезпечення потреб охорони здоров'я населення України в безпечних, доступних, якісних і в достатньому асортименті і кількості компонентах і препаратах крові.

**Висновок 3.1.5.** Антикорупційна програма МОЗ України має ганебно низький рівень розробки і не відповідає сучасним вимогам нормативної бази і реальному стану діяльності Міністерства.

**Висновок 3.2.** З 2010 р. в Україні реалізується корупційно-рейдерська схема захоплення комунальних закладів служби крові з метою монополізації в приватних руках виробництва в країні препаратів крові, перетворення регіональних центрів і станцій переливання крові в ферми з заготівлі і постачання приватному підприємству сировини для монопольного виробництва і експорту препаратів, виготовлених з крові громадян України.

При цьому, інтереси і потреби охорони здоров'я населення України відверто

ігноруються і відповідальність за це жоден з державних органів не несе.

**Висновок 3.3.** Митні органи України не контролюють, або корумповані посадові особи митних органів України дозволяють приватним компаніям порушувати вимогу Ст. 22 ЗУ «Про донорство крові і її компонентів», а також Розпорядження КМУ «Про надання спеціального дозволу на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів» і вивозити з України «кров людей» в значно більших обсягах, ніж це визначено Законом України та Урядом.

**Висновок 3.3.1.** Експортери і «контрабандисти» «крові людей», вочевидь, проводять узгоджену недоброчесну зовнішньоекономічну політику, вірогідно, з використанням офшорно-відкатних схем виводу з-під фіскального контролю і оподаткування реальної валютної виручки за продажу «кров людей» України, свідомо занижуючи митну вартість експортованого товару.

**Висновок 3.3.2.** Аналіз інформації з урахуванням висновків, наведених в п. 11.2.1 Е-13<sup>2</sup>, змушує констатувати, що в воюючій Україні корумповані чиновники заради збільшення обсягів експорту «крові людей» успішно реалізують протизаконну політику різкого зменшення обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення препаратами крові, зокрема Альбуміном.

**Висновок 3.4.** Перехід від виробництва і постачання компонентів і препаратів крові комунальними закладами служби крові до їх закупівлі лікарняними установами у комерційних структур значно, до 15 разів, завищує бюджетні витрати на забезпечення обов'язкових потреб охорони здоров'я населення в препаратах і компонентах крові, або на стільки ж знижує рівень забезпечення обов'язкових потреб в натуральних показниках.

**Висновок 3.5.** Перевиконуючи планові завдання, визначені Розпорядженнями КМУ по заготівлі (взяттю) донорської крові в 21,25 рази, а плазми крові в 13,68 рази, Сумський обласний центр служби крові разом з Управлінням охорони здоров'я Сумської ОДА забезпечують безперебійне, стабільне і у високих обсягах постачання наддешевої сировини (крові людей) на «Біофарму».

В свою чергу, відсутність комунального закладу системи служби крові в області, важелів впливу на ТОВ «Сумський ОЦСК», і таке «злагожене державно-приватне партнерство» призводять до того, що створюються умови, за яких Сумська ОДА не спроможна забезпечувати виконання Розпоряджень Уряду України стосовно обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення донорською кров'ю, її компонентами і препаратами, більш того, відверто сприяє порушенням вимоги ст. 15 Закону України «Про донорство крові і її компонентів», яка взагалі не надає право взяття (заготівлі) донорської крові суб'єктам підприємницької діяльності, зокрема ТОВ «Сумський ОЦСК». Більш того, залишає без донорів трансфузіологічні підрозділи лікарень.

**Висновок 3.5.1.** Керівництво Чернігівської ОДА, Обласного управління охорони здоров'я свідомо, вірогідно з корисливих мотивів, дозволили знищити в Чернігівській області систему забезпечення потреб охорони здоров'я населення області в препаратах крові; свідомо порушили вимоги Закону України «Про донорство крові і її компонентів», щорічні Розпорядження Уряду стосовно обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення з 2015 року по 2018 рік включно, ігнорували численні звернення громадськості депутатського корпусу.

**Висновок 3.6.** Прийняте 27.12.2017 р. **Розпорядження №1005-р:** «ПРО НАДАННЯ У 2018 РОЦІ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОЗВОЛУ НА РЕАЛІЗАЦІЮ ЗА МЕЖАМИ УКРАЇНИ КОМПОНЕНТІВ ДОНОРСЬКОЇ КРОВІ І ПРЕПАРАТІВ, ВИГОТОВЛЕНИХ З ДОНОРСЬКОЇ КРОВІ ТА ЇЇ КОМПОНЕНТІВ», в якому Кабмін затвердив перелік та обсяги дозволених для експорту з України компонентів та препаратів крові на 2018 рік приватній компанії: «Погодитися з пропозицією

Міністерства охорони здоров'я щодо надання у 2018 році товариству з обмеженою відповідальністю «БІОФАРМА ПЛАЗМА» спеціального дозволу на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів, за переліком та обсягами згідно з додатком», є **результатом корупційної антинародної змови.**

**Висновок 3.6.1.** Враховуючи значне скорочення виробництва препаратів крові в Україні, зокрема, безпідставне і необгрунтоване припинення виробництва Альбуміну в комунальних закладах, численні порушення вимог законодавства стосовно обов'язкового задоволення потреб населення України донорською кров'ю, її компонентами і препаратами, свідоме направлення виробів медичного призначення, придбаних за кошти державного бюджету, в безоплатне використання приватній компанії, створення штучних умов для перетворення комунальних ОСПК в ферми по заготівлі наддешевої плазми донорської для «Біофарми», а також забезпечення необмеженого, безконтрольного і безвідповідального експорту препаратів крові з України, експерти АГС «СОВІСТЬ» прийшли до одностайного висновку: **посадові особи Міністерства охорони здоров'я України, відповідальні за службу крові України, окремі голови обласних державних адміністрацій, відповідні керівники обласних Управлінь охорони здоров'я і окремі головні лікарі ОСПК за ініціативою кінцевих бенефіціарів - власників «Біофарми, вступили в злочинну корупційну змову і реалізували схему корупційного захоплення органу влади служби крові - Міністерство охорони здоров'я, наслідком якого стало суттєве руйнування працюючої системи забезпечення в препаратах донорської крові потреб охорони здоров'я населення багатьох областей України, привласнення державних і комунальних коштів в надзвичайно великих розмірах, втрати спроможних виробництв препаратів крові більш ніж десяти КЗ «ОСПК», довіри людей до влади і в майбутнє країни, а найголовніше – втрати життів дітей, жінок і чоловіків.**

На підставі вищевикладеного, здійснивши аналіз вищенаведеної ситуації за методологією, яку застосовував Роберто Мартін Н. Галан в 2011 році (дивись Galang, R.M.N. (2011), «Victim or victimizer: firm responses to government corruption», Journal of Management Studies, 49.2: 429-462), експерти «СОВІСТІ» дійшли висновку, що **власники «Біофарми» – суб'єкта господарювання, що працює на ринках, які жорстко регулюються та водночас мають великий політичний вплив, в останні 10 років успішно реалізували третій тип корупційного захоплення держави – захоплення регуляторів.**

При цьому необхідно враховувати, що під визначення «регулятор» підпадає не тільки Міністерство охорони здоров'я України, а ще і низка обласних Управлінь охорони здоров'я, керівників ОСПК.

**Висновок 3.7.** Виробництво і безоплатна передача розчину Альбуміну з ОСПК в лікарняно-профілактичні заклади стає єдиним шляхом безумовного виконання Розпорядження КМУ «Про затвердження обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення донорською кров'ю, її компонентами і препаратами», тим більше, що потреба в цьому препараті є постійна, на протязі усього року.

#### **14. Пропозиції та рекомендації за результатами громадської експертизи**

##### **14.1. Міністерству охорони здоров'я.**

1. Разом з Міністерством фінансів України підготувати і внести на затвердження Кабінету міністрів України проект Постанови КМУ «Про Порядок заготівлі, переробки і зберігання донорської крові і її компонентів, їх реалізації і виготовлення з них препаратів, в якій привести у відповідність до діючого законодавства положення

чинного зараз Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 16.06.1998 р. № 920, визначити чіткий механізм реалізації суб'єктам підприємницької діяльності компонентів донорської крові і виготовлених з них препаратів, формування і встановлення цін при здійсненні такої реалізації; визначити запобіжники здійсненню суб'єктами підприємницької діяльності взяття донорської крові і її компонентів, врегулювати питання щодо зобов'язання суб'єктів підприємницької діяльності, якими реалізується донорська кров або її компоненти, здійснювати реалізацію препаратів донорської крові для потреб закладів охорони здоров'я в необхідних обсягах і на пільгових умовах.

2. Організувати і провести в Міністерстві охорони здоров'я відповідне навчання на тему: «Публічна інформація. Порядок задоволення запитів і відповідальність за порушення прав заявників».

Забезпечити участь в заході керівників структурних підрозділів МОЗ, управлінь і департаментів охорони здоров'я обласних держадміністрацій Миколаївської, Львівської, Івано-Франківської, Тернопільської, Чернігівської областей, головних лікарів КЗ «Рівненська ОСПК», Київського міського центру крові.

3. Організувати і провести публічне обговорення змісту і результатів реалізації Антикорупційної програми МОЗ на 2017 рік, змісту Антикорупційної програми на 2018 рік.

3.1. З урахуванням результатів публічного обговорення Антикорупційної програми МОЗ на 2017 р. внести відповідні зміни в Антикорупційну програму МОЗ на 2019 р.

3.1.1. Прийняти наказ про створення комісії з проведення оцінки корупційних ризиків в діяльності МОЗ в значно оновленому складі з широкою присутністю експертів з спеціалізованих громадських об'єднань.

3.2. Внести до структури змісту Антикорупційної програми МОЗ України обов'язковий розділ: «Критерії оцінки і показники ефективності виконання Програми (кількісні і якісні), а також розділ: «Психологічно-виховна кадрова робота з запобігання корупції».

3.3. Включити в Антикорупційну програму в якості заходу з запобігання корупції наступне: «Проведення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів та їх проектів, підготовку яких здійснювало (приймало участь) МОЗ України».

3.4. **Ознайомити працівників МОЗ України, закладів і установ, що входять до сфери його управління, із змістом звернення «СОВІСТІ», наведеному в п.15 цієї громадської експертизи №Е- 13<sup>2</sup>.**

3.5. Розглянути можливість, у відповідності до абзацу 12 п. 2 Розділу III «Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади», затверджених Рішенням НАЗК 19.01.2017 р. №31, доручити визначення корупційних ризиків і розробку Антикорупційної програми аудиту, який спеціалізується на розробці Антикорупційних програм.

3.6. З допомогою громадськості підготувати проект наказу про внесення змін до Антикорупційної програми МОЗ України на 2019 рік і провести його громадське обговорення на сайті Міністерства.

3.7. На протязі 6-ти місяців запропонувати і провести поліграфічні дослідження на причетність до здійснення антиукраїнської або корупційної діяльності керівників структурних підрозділів Міністерства і його окремих працівників, зокрема: Олександр Лінчевський, Роман Ілик, Світлана Мусіяка, Віктор Ярошевський.

4. На протязі одного місяця розробити і затвердити план заходів по безумовному забезпеченні виконання вимог Ст. 22 ЗУ «Про донорство крові і її компонентів» розпоряджень КМУ «Про обсяги обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення донорською кров'ю, її компонентами і препаратами» для всіх областей України, а також необхідними вакцинами, сироватками,

імуноглобулінами і т. п., насамперед за рахунок відновлення власного виробництва, визначити відповідальність за його невиконання.

4.1. З допомогою наукових установ та закладів МОЗ України розробити, затвердити і впровадити:

1. Нормативи забезпечення і протоколи лікування із застосуванням компонентів і препаратів крові.

2. Погодити з Мінфіном і затвердити наказом :

«Порядок реалізації компонентів донорської крові та виготовлених з них препаратів суб'єктам підприємницької діяльності та забезпечення їх участі в здійсненні постачання препаратів донорської крові для потреб закладів охорони здоров'я в необхідних обсягах і на пільгових умовах».

3. Нову редакцію форми звітності закладів служби крові, в якій передбачити додаткові показники:

а) загальний обсяг фінансування закладу;

б) фактичне використання закладом компонентів і препаратів донорської крові:

- безоплатно передано в лікувально-профілактичні заклади;
- закладено на зберігання в якості обов'язкового резерву;
- утилізовано в зв'язку з закінченням строку зберігання;
- відбраковано і утилізовано за санітарно-медичними показниками;
- продано за бюджетні кошти;
- продано суб'єктам підприємницької діяльності;

в) фактична собівартість донорської крові, її компонентів і препаратів, заготовлених і вироблених закладом;

г) сумарний дохід закладу, отриманий від надання платних послуг і реалізації заготовленої та виробленої продукції.

4.2. На виконання вимог Бюджетного і Господарського кодексів щорічно збирати і аналізувати фінансові плани і їх фактичне виконання закладами служби крові. Результати аналізу і рекомендації оприлюднювати на веб-сайті Мінохоронздорів'я.

4.3. Звітність про роботу закладів служби крові та використання донорської крові, її компонентів та препаратів направляти безпосередньо в Управління (Департаменти) охорони здоров'я облдержадміністрацій для узагальнення, аналізу контролю виконання і напрацювання завдань на наступні періоди з урахуванням потреб, заявлених лікувально-профілактичними закладами.

5. Разом з Державною митною службою України розробити і затвердити спільний порядок забезпечення виконання вимог Ст. 22 Закону України «Про донорство крові і її компонентів», а також розпоряджень КМУ «Про надання спеціального дозволу на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів».

5.1. Ініціювати внесення змін в Постанову Кабінету Міністрів № 594 від 26.07.2018 р.: в абзаці 3 слово «безстроково» замінити на «кожні 2 роки».

6. Забезпечити дотримання суб'єктами підприємницької діяльності вимог Ст. 15 Закону України «Про донорство крові і її компонентів», згідно якої здійснювати взяття (заготівлю) донорської крові вони не мають права.

7. Винести на громадське обговорення з залученням експертів Академії медичних наук України, офіційних представників ВОЗ, профільних підрозділів і експертів МОЗ Білорусі і Польщі та досвідчених фахівців служби крові України проект Стратегії розвитку Національної системи донорської крові України, запропонований експертами АГС «СОВІСТЬ».

8. На протязі п'яти місяців розробити, провести публічне обговорення і затвердити «Порядок забезпечення медичними виробами потреб розвитку донорства крові в Україні» в рамках виконання бюджетної програми 2301400 і їх розподіл між областями, з урахуванням медичних закладів Національної академії медичних наук



України.

8.1. В областях, в яких припинено або зменшено виробництво препаратів крові, привести планові завдання по заготівлі донорської плазми до відповідності обсягам реальних потреб з урахуванням припинення і скорочення виробництва Альбуміну.

Відповідним чином відкорегувати (зменшити) постачання в ці області виробів медичного призначення в рамках бюджетної програми КПКВК 2301400.

9. Створити міжвідомчу комісію, призначити і провести позачергову перевірку стану виконання відповідними підрозділами обласних державних адміністрацій Розпоряджень КМУ стосовно обов'язкового задоволення потреб населення України донорською кров'ю, її компонентами і препаратами в м. Києві, Київській, Дніпропетровській, Донецькій, Житомирській, Закарпатській, Івано-Франківській, Львівській, Одеській, Сумській, Тернопільській, Харківській, Херсонській, Черкаській, а також Чернігівській областях.

До отримання висновків комісії, з метою повного забезпечення населення України донорською кров'ю, її компонентами і препаратами та виконання мобілізаційного завдання заборонити реалізацію донорської крові, її компонентів і препаратів за межі України.

10. Разом з Держаудитслужбою України призначити і провести позачергову комплексну перевірку:

10.1. Стану дотримання вимог діючого законодавства УОЗ Сумської ОДА в частині контролю за дотриманням умов виконання Ст. 22 ЗУ «Про донорство крові і її компонентів», за відсутності дозволу на «взяття» донорської крові для суб'єктів підприємницької діяльності;

10.2. Доцільності і виправданості безоплатного постачання в ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» виробів медичного призначення, виділених Сумській області в рамках бюджетної програми КПКВК 2301400 за останні 5 років;

10.3. Рационального використання бюджетних коштів, донорської крові, компонентів і препаратів, наявності та якості залишків донорської плазми та умов її зберігання на міських та обласних станціях переливання крові та причин зупинки її переробки на препарати;

10.4. Правової обґрунтованості, економічної і медико-організаційної доцільності передачі в оренду сумнівному підприємству майна КЗ «Черкаська ОСПК», а також достовірності документів, наданих ТОВ «Черкаси-Плазма» стосовно результатів своєї діяльності за 2017 р.

11. Письмово інформувати АГС «СОВІСТЬ» про прийняте рішення і наслідки реалізації наданих пропозицій.

#### **14.2. Антимонопольному комітету України.**

1. Провести дослідження діяльності «Біофарми» на відповідність вимогам Антимонопольного законодавства України.

2. Дослідити діяльність ТОВ «Сумський ОЦСК» код ЄДРПОУ 05481027, як монополю діючу в Сумській області структуру, на відповідність вимогам діючого Антимонопольного законодавства України.

3. Письмово інформувати АГС «СОВІСТЬ» про прийняте рішення і наслідки реалізації наданих пропозицій.

#### **14.3. Національному антикорупційному бюро України.**

1. Провести відповідну перевірку фактів корупційного захоплення державного регулятора – Мінохоронздор'я України, можливих корупційних дій посадових осіб Державної митної служби, Управління охорони здоров'я Сумської ОДА, Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА, інших фактів, наведених в матеріалах Експертних пропозицій за результатами громадської експертизи діяльності Міністерства охорони здоров'я України стосовно виконання покладених на нього завдань і функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в Україні, забезпечення економічно

ефективного і якісного задоволення внутрішніх потреб і доцільних обсягів експорту препаратів крові.

#### **14.4. Національному агентству з запобігання корупції.**

1. Направити уповноважену особу НАЗК для представництва агентства на засіданні Колегії Міністерства, присвяченому розгляду Експертних пропозицій за результатами громадської експертизи діяльності Міністерства охорони здоров'я України стосовно виконання покладених на нього завдань і функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в Україні, забезпечення економічно ефективного і якісного задоволення внутрішніх потреб і доцільних обсягів експорту препаратів крові, наданих АГС «СОВІСТЬ» на підставі Постанови КМУ від 05.11.2008 р. №976.

2. На підставі фактів, наведених в матеріалах Експертних пропозицій за результатами громадської експертизи діяльності Міністерства охорони здоров'я України стосовно виконання покладених на нього завдань і функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в Україні, забезпечення економічно ефективного і якісного задоволення внутрішніх потреб і доцільних обсягів експорту препаратів крові, розробити і запропонувати Мінохоронздоров'я України внести відповідні зміни і доповнення в Антикорупційну програму Міністерства охорони здоров'я, які забезпечать зниження корупційних ризиків в діяльності МОЗ стосовно виконання покладених на нього завдань і функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в Україні, повного забезпечення економічно ефективного і якісного задоволення внутрішніх потреб і доцільних обсягів експорту препаратів крові.

3. Письмово інформувати АГС «СОВІСТЬ» про прийняте рішення і наслідки реалізації наданих пропозицій.

#### **14.5. Державній аудиторській службі України.**

1. Призначити і провести позачергову перевірку Мінохоронздоров'я України з питань і фактів, викладених в Експертних пропозиціях за результатами громадської експертизи діяльності Міністерства охорони здоров'я України стосовно виконання покладених на нього завдань і функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в Україні, забезпечення економічно ефективного і якісного задоволення внутрішніх потреб і доцільних обсягів експорту препаратів крові.

2. Провести контрольну перевірку якості контрольних заходів, проведених в Сумах і Чернігові відповідними управліннями офісу ДАС України.

3. Забезпечити дієву і ефективну участь фахівців Держаудитслужби України в спільних контрольних заходах, рекомендованих Мінохоронздоров'я п.10 розділу 14 цих пропозицій.

4. Письмово інформувати АГС «СОВІСТЬ» про прийняте рішення і наслідки реалізації наданих пропозицій.

#### **14.6. Державній податковій службі України.**

Провести перевірку якості проведених ГУ ДФС України в Сумській області контрольних заходів стосовно фактів порушень вимог діючого законодавства з боку ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» код ЄДРПОУ 05481027, але не тільки:

1. Шляхом забору донорської крові суб'єктом підприємницької діяльності, тобто здійснення діяльності, яка не передбачена законом.

2. Неоподаткування доходу, отриманого у вигляді безоплатно переданих комунальним закладам на підставі наказу УОЗ Сумської ОДА витратних матеріалів, централізовано придбаних за кошти державного бюджету по КПКВК 2301400 виробу медичного призначення на мільйони гривень (за період 2013-2015 р.р. на загальну суму **8891559,98** грн.).

3. Письмово інформувати АГС «СОВІСТЬ» про прийняте рішення і наслідки реалізації наданих пропозицій.

#### **14.7. Головам обласних державних адміністрацій.**

1. Організувати і провести перевірку реального стану виконання вимог Закону

України «Про донорство крові та її компонентів», а також розпоряджень КМУ «Про затвердження обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення донорською кров'ю, її компонентами і препаратами», зокрема, по Альбуміну 10%, а також стосовно стану створення і оновлення необхідних резервів і виконання мобілізаційного завдання.

2. Шляхом безпосереднього опитування головних лікарів медико-лікувальних закладів області визначати реальну потребу області в препаратах і компонентах донорської крові, зокрема Альбуміну 10%.

Здійснити всі залежні від ОДА дії, спрямовані на виконання вимог Закону України «Про донорство крові та її компонентів» в частині обов'язкового задоволення потреб охорони здоров'я населення в компонентах і препаратах крові, у тому числі Альбуміну.

3. Письмово інформувати АГС «СОВІСТЬ» про прийняте рішення і наслідки реалізації наданих пропозицій.

#### **14.8. Кабінету Міністрів України.**

1. На відкритому засіданні Уряду розглянути питання діяльності Мінохоронздоров'я в частині забезпечення безумовного виконання вимог Закону України «Про донорство крові та її компонентів», зокрема Ст.33 абз. 3. Дослідити обґрунтованість і доцільність прийняття Розпорядження КМУ від 22.11.2017 р. №833-р «Про затвердження обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення донорською кров'ю, її компонентами і препаратами на 2018 рік»; Розпорядження КМУ від 27.12.2017 р. №1005-р «Про надання у 2018 році спеціального дозволу на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів»; Постанови КМУ від 26.07.2018 р. №594 «Про внесення змін до пункту 3 Порядку реалізації за межі України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів, а також вивезення з України донорської крові та її компонентів», і їх вплив на забезпечення обов'язкових потреб охорони здоров'я населення всіх областей України препаратами крові; причини невідповідності Мінохоронздоров'я в 2019 р. проекту Розпорядження КМУ «Про затвердження обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах і препаратах на 2019 рік».

2. Розгляд цього питання провести в присутності експертів АГС «СОВІСТЬ», інших громадських об'єднань і ЗМІ.

#### **14.9. Раді Національної безпеки та оборони.**

1. Розглянути на засіданні РНБО стан забезпечення потреб охорони здоров'я населення України в компонентах і препаратах донорської крові, а також вакцинах, сироватках і імуноглобулінах власного виробництва, виконання мобілізаційних завдань і формування та оновлення обов'язкових резервів, а також динаміку змін в цьому питанні за останні 10 років.

Заслухати інформацію МОЗ і КМУ з цього питання.

2. Письмово інформувати АГС «СОВІСТЬ» про прийняте рішення і наслідки реалізації наданих пропозицій.

#### **14.10. Національній поліції України.**

Підрозділу внутрішньої безпеки.

Провести розслідування, можливо, системної корупційної діяльності високопосадовців слідчих і контролюючих органів. Матеріали стосовно цих фактів в оприлюднений текст Е-13<sup>2</sup> не включені з метою забезпечення сприяння проведенню розслідування.

## 2. Інформація про ініціатора громадської експертизи

### 2.1. Ідентифікаційні характеристики

**Назва:** Антикорупційна Громадська Спілка «СОВІСТЬ» (код 39197324).

**Реєстрація:** 28.04.2014 зареєстрована в Єдиному Державному реєстрі про проведення державної реєстрації юридичної особи, запис № 1 360 102 0000 00 1293, Свідоцтво про реєстрацію громадського об'єднання, як громадської організації чи громадської спілки, №1418676, видане реєстраційною службою Славутиського міського управління юстиції в Київській області 28.04.2014.

**Дата і код державної реєстрації Статуту:** 26.12.2016 №424287726898.

**Юридична адреса:** 07101, Київська обл., м. Славутич, Київський квартал, 107.

**Поштова адреса:** 14000, м. Чернігів, Проспект Миру, 21, к. 52.

**Електронна адреса:** AGS0000@ukr.net; **сайт:** SOVIST.ORG

**Керівник:** Президент Демиденко Володимир Юрійович.

**Моб. телефон:** (067) 461-13-75.

**Мета АГС «СОВІСТЬ»:** ЗНИЩЕННЯ КОРУПЦІЇ В УКРАЇНІ.

**Девіз:** Лише сумління мало мати, ще й «СОВІСТЬ» має мордувати.

### 2.2. Основні напрями діяльності:

1. Проведення громадської антикорупційної експертизи нормативно-правових актів, як діючих так і проектів.
2. Проведення громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади.
3. Розробка змін до нормативно-правових актів далі «НПА», як діючих так і проектів (Законів, Постанов Уряду, відомчих наказів, тощо).
4. Розробка регіональних і відомчих Антикорупційних програм і заходів з протидії і запобігання корупції.
5. Проведення порівняльної експертизи програм з протидії і запобігання корупції, проектів нормативно-правових актів, тощо.
6. Проведення громадської експертизи діяльності підприємств-монополістів.
7. Розробка і впровадження методів проведення ідеологічно-виховної роботи, спрямованої на впровадження в свідомість населення ідеології несприйняття і протидії корупції, насамперед в колективах, що працюють в зонах підвищеного корупційного ризику.
8. Моніторинг, виявлення і реагування на порушення законодавства в сфері державних закупівель.
9. Розробка і впровадження громадських ініціатив, спрямованих на розвиток народовладдя, реалізацію конституційного права громадян приймати безпосередню участь в прийнятті рішень в сфері державного управління і місцевого самоврядування.

### 2.3. Реєстр громадських експертиз діяльності органів влади, завершених АГС «СОВІСТЬ» станом на 23.09. 2019 р.

№ п/п	№ в Реєстрі	Дата завершення	Об'єкт дослідження	Предмет дослідження	Сайти оприлюднення *
1	2	3	4	5	6
1	Е-3	17.04.2015	Чернігівська обласна державна адміністрація	Відповідність вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 року № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» підстав для прийняття розпорядження голови обласної державної адміністрації від 23 січня 2015 року № 18 «Про затвердження складу Громадської ради при обласній державній адміністрації»	<a href="http://cg.gov.ua/index.php?id=65652&amp;tp=0">http://cg.gov.ua/index.php?id=65652&amp;tp=0</a> <a href="http://sovist.org/ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org/ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
2	Е-6	22.07.2015	Державна фінансова інспекція в Чернігівській області	Діяльність Державної фінансової інспекції в Чернігівській області в частині забезпечення законності та прозорості проведення кадрової політики, та її вплив на ефективність роботи щодо здійснення державного фінансового контролю за витратами бюджетних коштів, використанням державного і комунального майна та боротьби з корупцією.	<a href="http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3255">http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3255</a> <a href="http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/category/109610">http://www.dkrs.gov.ua/kru/uk/publish/category/109610</a> <a href="http://sovist.org/ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org/ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
3	Е-5	21.08.2015	Департамент соціального захисту населення Чернігівської обласної державної адміністрації	Діяльність Департаменту соціального захисту населення Чернігівської ОДА як головного розпорядника бюджетних коштів, визначених статтею 22 Бюджетного кодексу України, в напрямку забезпечення законності та ефективності витрачання бюджетних коштів розпорядниками нижчого рівня (підпорядкованими установами), організації та координації їх роботи у бюджетному процесі.	<a href="http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3248">http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3248</a> <a href="http://cg.gov.ua/index.php?id=65652&amp;tp=0">http://cg.gov.ua/index.php?id=65652&amp;tp=0</a> <a href="http://sovist.org/ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org/ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
4	Е-2	25.08.2015	Державна Казначейська Служба України	Процедура фактичного виконання ДКС України і її територіальними органами рішень судів щодо відшкодування ПДВ (повного та/або часткового), яке було здійснено протягом 2014 року та січня – лютого 2015 року.	<a href="http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3251">http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3251</a> <a href="http://www.treasury.gov.ua/mai">http://www.treasury.gov.ua/mai</a>

					<a href="http://uk/publish/category/266571">n/uk/publish/category/266571</a> <a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
5	E-7	04.09.2015	Управління охорони здоров'я, Чернігівська обласна державна адміністрація	Діяльність Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА в забезпеченні необхідного рівня надійності реалізації гарантованого державою права мешканців Чернігівської області на своєчасне отримання екстреної медичної допомоги, що обумовлена безперебійною роботою авто транспорту Лікувально-профілактичного закладу «Обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» Чернігівської облради (карет швидкої медичної допомоги).	<a href="http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3250">http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3250</a> <a href="http://cg.gov.ua/index.php?id=65652&amp;tp=0">http://cg.gov.ua/index.php?id=65652&amp;tp=0</a> <a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
6	E-1	21.09.2015	Головне Управління Державної Фіскальної Служби Чернігівській області	Визначення рівня дотримання Головним Управлінням Державної Фіскальної Служби у Чернігівській області вимог Законів України, Указів Президента України і Постанов Кабінету Міністрів України стосовно забезпечення участі громадськості в реалізації державної податкової і кадрової політики, забезпеченні прозорості і відкритості дій органів ДФСУ в Чернігівській області, дотримання встановленої процедури при формуванні і забезпеченні діяльності Громадської ради при Головному Управлінні Державної фіскальної служби Чернігівської області (попередня назва Головне Управління Міністерства доходів і зборів у Чернігівській області) за період 2010 -2015 р.р.	<a href="http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3252">http://civic.kmu.gov.ua/consult.mvc_kmu/news/article/show/3252</a> <a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a> ch.sfs.gov.ua
7	E-8	28.12.2015	Чернігівська обласна державна адміністрація	Стан дотримання чинних нормативно-правових актів при розробці Головним управлінням культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської ОДА (за ініціативи Чернігівської ОДА) двох обласних Програм поліпшення кінообслуговування населення Чернігівської області відповідно на 2011 – 2015 (далі за текстом – Програма) та на 2016-2020 роки (далі за текстом – Програма на 2016-2020 роки). Визначення рівня ефективності виконання прийнятої Програми її виконавцями, зокрема, відповідальним виконавцем – Департаментом культури і туризму, національностей та релігій Чернігівської ОДА (до реорганізації – Головне управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської ОДА).	<a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a> cg.gov.ua
8	E-11	29.04.2016	Чернігівська митниця Державної фіскальної служби України	Наявність законних підстав прийняття рішення про припинення діяльності зони прибуття митних вантажів і митного терміналу у м. Чернівці.	<a href="http://ch.sfs.gov.ua/diialnist/vzaem-z-gromadskist/informatsiyni-materiali/250457.html">http://ch.sfs.gov.ua/diialnist/vzaem-z-gromadskist/informatsiyni-materiali/250457.html</a> <a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
9	E-12	21.07.2016	Чернігівська міська рада	Рівень дотримання вимог діючого законодавства під час розробки, обговорення, підготовки, прийняття, а також змісту «Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності посадових осіб і органів місцевого самоврядування міста Чернігова», затвердженого Чернігівською міською радою 28.04.2016.	<a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
10	E-16	20.02.2017	Управління житлово-комунального господарства Чернігівської міської ради	Діяльність Управління житлово-комунального господарства Чернігівської міської ради під час реалізації розпорядження Чернігівського міського голови від 17.12.2015 № 293-р «Про забезпечення прозорості і відкритості процедури закупівель товарів, робіт, послуг» в період з 01.08.2016 по 31.12.2016	<a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
11	E-15 <sup>1</sup>	15.06.2017	Міністерство енергетики і вугільної промисловості України	Виконання Міністерством енергетики та вугільної промисловості України покладених на нього завдань і функцій з управління об'єктами державної власності, що належать до сфери його управління.	<a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a> <a href="http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/publish/article?art_id=245221226&amp;cat_id=193804">http://mpe.kmu.gov.ua/minugol/control/uk/publish/article?art_id=245221226&amp;cat_id=193804</a>
12	E-17	06.07.2017	Чернігівська обласна державна адміністрація	Діяльність Чернігівської ОДА, її структурних підрозділів та їх посадових осіб під час реалізації розпорядження Голови Чернігівської ОДА від 05.05.2016 № 245 «Порядок розроблення регіональних цільових програм, моніторингу та звітності про їх виконання» в період з 01.06.2016 по 01.04.2017рр.	<a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a> cg.gov.ua/index.php?id=3160&pg=single_page.php...
13	E-18	31.10.2017	Управління капітального будівництва Чернігівської міської ради	Діяльність Управління капітального будівництва Чернігівської міської ради по виконанню вимог Закону України «Про публічні закупівлі» та розпорядження Чернігівського міського голови від 17.12.2015 № 293 «Про забезпечення прозорості і відкритості процедури закупівель товарів, робіт, послуг» стосовно забезпечення конкурентного середовища, ефективності і законності використання бюджетних коштів за період з 01.08.2016 по 01.08.2017 (включно)	<a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
14	E-19	07.03.2018	Чернігівська районна рада	Діяльність Чернігівської районної ради стосовно актуальності і відповідності вимогам діючої методичної і нормативно-правової бази цільових і комплексних Програм, затверджених цією радою у 2016 та 2017 роках	<a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>
15	E-20 <sup>1</sup>	11.09.2019	Чернігівська обласна державна адміністрація	Діяльність Чернігівської обласної державної адміністрації стосовно виконання покладених на неї завдань і функцій з реалізації Закону України «Про запобігання корупції» в частині розробки, прийняття і реалізації антикорупційних програм	cg.gov.ua/index.php?id=3160&pg=single_page.php... <a href="http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies">http://sovist.org.ua/examination-of-authorities-and-monopolies</a>

... або (і) злого умислу посадових осіб Секретаріату КМУ з урядового сайту «Громадянське суспільство і ...» (посилання <http://civic.kmu.gov.ua/>) видалена вся інформація про громадські експертизи діяльності органів ... що проведені громадськими об'єднаннями і громадськими радами до 28.03.2018 р., в тому числі матеріали 14 експертиз, проведених АГС «Совість».

Чи є такі дії влади результатом низької кваліфікації спеціалістів по обслуговуванню урядових сайтів, чи це результат злого умислу посадових осіб Секретаріату КМУ? Наразі АГС «Совість» намагається це встановити.

**ПОПЕРЕДЖЕННЯ:** Посадові особи Міністерства охорони здоров'я України, їх близькі родичі не є засновниками і не входять до керівних органів Антикорупційної Громадської Співки «СОВІСТЬ».

### 3. Об'єкт дослідження

**3.1. Найменування:** Міністерство охорони здоров'я України.

**3.2. Реквізити об'єкта досліджень:**

Код ЄДРПОУ: 37471933

Адреса: 01601, м. Київ, вул. Грушевського, 7

тел. (044) 253-61-94, факс (044) 253-40-17

[moz@moz.gov.ua](mailto:moz@moz.gov.ua) (тільки для юридичних осіб)

[www.moz.gov.ua](http://www.moz.gov.ua),

Керівник: до 29.08.2019 р. – В. о. Міністра МОЗ України Уляна Супрун.

з 29.08.2019 р. – Зоряна Скалецька (Черненко)

### 4. Нормативно – правова база проведення громадської експертизи

**4.1. Закони України та міжнародні акти:**

- Конституція України (статі 5 та 38);
- Цивільний кодекс України від 16.01.2003 №435-IV;
- Податковий кодекс України від 01.01.2011 р. (Редакція від 15.04.2017 р.)
- Закон України від 13.01.2011 № 2939-VI «Про доступ до публічної інформації»;
- Закон України від 22.03.2012 №4572-VI «Про громадські об'єднання»;
- Закон України від 14.10.2014 № 1700-VII «Про запобігання корупції»;
- Закон України від 02.10.1996 № 393/96-ВР «Про звернення громадян»;
- Закон України від 23.06.1995 № 240/95-ВР «Про донорство крові та її компонентів»;
- Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності» від 02.03.2015 № 222/-VIII в редакції від 28.09.2017 р.;
- Закон України «Про лікарські засоби» від 04.04.1996 в редакції від 19.06.2016 р.

**4.2. Укази Президента України:**

- Указ Президента України від 05.05.2011 №547/2011 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації»;

**4.3. Рішення Уряду та уповноважених урядових органів**

- Постанова Кабінету Міністрів України від 03.11.2010 № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики»;
- Постанова Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органів виконавчої влади»;
- Постанова Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 р. № 267 «Про затвердження ПОЛОЖЕННЯ про Міністерство охорони здоров'я України»;
- Постанова Кабінету Міністрів України від 26 липня 2018 р. № 594 «Про внесення змін до пункту 3 Порядку реалізації за межі України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів, а також вивезення з України донорської крові та її компонентів»;
- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України В. Кириленка для ПрАТ «Біофарм» на реалізацію в 2005-2006 рр. за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №1.05/188 від 14.12.2005 р.

- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України Д. Табачника для ЗАТ «Біофарма» на реалізацію 2007-2008 рр. за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №18.10509/09-08 від 11.12.2006 р.

- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України І. Васюника для ВАТ «Біофарма» на реалізацію в 2009-2010 рр. за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №18.04-10/3299/09-60 від 19.01.2009 р.

- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України І. Васюника на реалізацію за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №18.2179/9-04 від 02.09.2009 р.

- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України В. Тихонова для ВАТ «Біофарма» на реалізацію в 2011р. за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №18.449/09-03 від 22.11.2010 р.

- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України В. Тихонова для ПАТ «Біолік» на реалізацію в 2011 р. за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №18.471/09-03 від 02.03.2011 р.

- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України А.Клюєва для ПрАТ «Біофарма» на реалізацію в 2012 р. за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №18.182/9-03 від 12.01.2012 р.

- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України Р. Богатирьової для ПАТ «Фармстандарт-Біолік» на реалізацію в 2012 р. за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №18.1659/9-03 від 28.03.2012 р.

- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України Р. Богатирьової для ПрАТ «Біофарма» на реалізацію в 2013 р. за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №18.6321/9-03/9133 від 09.08.2012 р.

- Дозвіл віце-прем'єр Міністра України К. Грищенко для ПрАТ «Біофарма» на реалізацію в 2014 р. за межами України компонентів і препаратів, виготовлених з донорської крові, №18.01-01/7425/33730 від 31.10.2013 р.

- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 25.05.2015 р. №522-р «Про надання у 2015 році спеціального дозволу на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів»;

- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.03.2016 р. №170-р «Про надання у 2016 році спеціальних дозволів на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів»;

- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 29.03.2017 р. №219-р «Про надання у 2017 році спеціального дозволу на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів»;

- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27.12.2017 р. №1005-р «Про надання у 2018 році спеціального дозволу на реалізацію за межами України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів»;

- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20.05.2015 р. №497-р «Про затвердження обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах і препаратах на 2015 рік»;

- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 04.02.2016 р. №93-р «Про затвердження обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах і препаратах на 2016 рік»;

- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 08.02.2017 р. №90-р «Про затвердження обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах і препаратах на 2017 рік»;

- Розпорядження Кабінету Міністрів України від 22.11.2017 р. №833-р «Про затвердження обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах і препаратах на 2018 рік»;

- Порядок державної реєстрації (перереєстрації) лікарських засобів і розмірів збору за їх державну реєстрацію (перереєстрацію), затверджений Постановою КМУ від 26.05.2005 № 376;

- Порядок проведення експертизи реєстраційних матеріалів на лікарські засоби, що подаються на державну реєстрацію (перереєстрацію), а також експертизи матеріалів про внесення змін до

реєстраційних матеріалів протягом дії реєстраційного посвідчення, затверджений наказом МОЗ України 26.08.2005 р. №436 (в редакції від 23.07.2015 р.);

- Порядок реалізації за межі України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів, а також вивезення з України донорської крові та її компонентів, затверджений Постановою КМУ 14.09.1998 р. №1427; Зміни до Порядку від 26.07.2018 р.

- Порядок переробки і зберігання донорської крові та її компонентів, реалізації їх і виготовлення з них препаратів, затверджені Постановою КМУ від 16.06.1998 р. №920.

#### 4.4. Спеціальні нормативно-правові акти:

- Постанова Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 № 976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади»;

- Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 13.10.2017 р. №1259 «Про проведення громадської експертизи» на запит Антикорупційної Громадської Співки «СОВІСТЬ»; Повторно наказ від 22.01.2019 р. № 169; Втретє наказ від 27.06.2019 №1483.

- Наказ Президента АГС «СОВІСТЬ» від 09.11.2015 №9 «Про затвердження шкали оцінки рівня дотримання норм діючого законодавства під час проведення громадських експертиз».

### П'ятиступенева шкала оцінки рівня дотримання норм діючого законодавства.

№ з/п	Назва ступеня в напрямку зростання	Визначення семантичного змісту показника оцінки
1	<b>ЗЛОЧИННИЙ</b>	Містить ознаки умисного злочину
2	<b>ГАНЕБНИЙ</b>	Містить ознаки повної непрофесійності
3	<b>НЕЗАДОВІЛЬНИЙ</b>	Наявні окремі порушення вимог діючого законодавства
4	<b>ЗАДОВІЛЬНИЙ</b>	Чітке виконання вимог діючого законодавства
5	<b>ЗРАЗКОВИЙ</b>	Рівень діяльності з дотримання правових норм, досвід якої заслуговує широкого розповсюдження

## 5. Глосарій

1	АГС; Співка; «СОВІСТЬ»	- скорочені варіанти назви: Антикорупційна громадська співка «СОВІСТЬ».
2	МОЗ, Міністерство, Мінохоронздоров'я	- скорочений варіант назви: Міністерство охорони здоров'я України
3	УОЗ	- скорочений варіант назви: Управління охорони здоров'я
4	ДООЗ	- скорочений варіант назви: Департамент охорони здоров'я
5	ВООЗ	- скорочений варіант назви: Всесвітня організація охорони здоров'я
6	ОДА	- скорочений варіант назви: Обласна державна адміністрація
7	ЛПЗ	- скорочений варіант назви: Лікувально-профілактичні заклади
8	ВТЛЗ	- скорочений варіант назви: Відділення трансфузіології лікарняних закладів
9	РП	скорочений варіант назви: Рахункова Палата України
10	ОСПК	- скорочений варіант назви: Обласна станція переливання крові
11	ТОВ «СОЦСК»	- скорочений варіант назви: Товариство з обмеженою відповідальністю «Сумський обласний центр служби крові»
12	Порядок № 976	- скорочений варіант назви: Постанова Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 р. №976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи органів виконавчої влади».
13	Порядок № 1427	- скорочений варіант назви: Постанова Кабінету Міністрів України від 14 вересня 1998 р. N 1427 «Про затвердження Порядку реалізації за межі України компонентів донорської крові і препаратів, виготовлених з донорської крові та її компонентів, а також вивезення з України донорської крові та її компонентів
14	Альбумін	- скорочений варіант назви: Лікарський засіб, препарат крові, розчин донорського Альбуміну 10%
15	Ч. Г.	- скорочений варіант назви: Чорний гумор
16	УКТ ЗЕД	- скорочений варіант назви: Український класифікатор товарів зовнішньоекономічної діяльності
17	«Кров людей»	Узагальнена назва компонентів і препаратів донорської крові згідно УКТ ЗЕД, код товарної позиції 3002. Використовується для здійснення митних процедур
18	Антикорупційна стратегія	- скорочений варіант назви: Державна програма щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки, затверджена постановою КМУ від 29.04.2015 №265
19	«Біофарма»	- скорочена узагальнююча назва групи приватних компаній, що належать одному



		бенефіціару, до якої входять: ПАТ «Біофарма» (код 36273281); ТОВ «Фармацевтичний завод «Біофарма» (код 39071152); ТОВ «Біофарма-Плазма» (код 39000694); ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» (код 05481027)
20	ЗМІ	- скорочений варіант назви: Засоби масової інформації
21	НАЗК	- скорочений варіант назви: Національне агентство з питань запобігання корупції
22	НАБУ	- скорочений варіант назви: Національне антикорупційне бюро України

## 6. Предмет і мета громадської експертизи.

### 6.1. Предмет громадської експертизи:

Діяльність Міністерства охорони здоров'я України з виконання покладених на нього завдань і функцій з організації заготівлі і переробки донорської крові в Україні, забезпечення економічно ефективного і якісного задоволення внутрішніх потреб охорони здоров'я населення України, а також доцільних обсягів експорту і імпорту препаратів крові.

### 6.2. Мета громадської експертизи:

Підвищення якості, розширення асортименту і забезпечення гарантій доступності препаратів і компонентів крові українського виробництва, сприяння найбільш повному задоволенню потреби в них системи закладів охорони здоров'я мешканців України.

Зниження рівня і кількості корупціогенних факторів, що сприяють вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією в сфері діяльності Міністерства, яка стала предметом цієї громадської експертизи.

## 7. Завдання громадської експертизи

7.1. Проаналізувати рівень дотримання посадовими особами і структурами системи охорони здоров'я населення чинних нормативно-правових актів стосовно предмету цієї громадської експертизи.

7.2. Проаналізувати стан справ з питань, які стали предметом цієї громадської експертизи, та їх наслідки для громадян України.

7.3. Розробити відповідні експертні пропозиції та рекомендації об'єкту досліджень, іншим органам законодавчої, представницької, виконавчої влади та місцевого самоврядування для:

- прийняття і здійснення відповідних заходів, спрямованих на підвищення якості і забезпечення гарантій доступності в задоволенні потреб лікувально-профілактичних закладів і громадян в широкому асортименті компонентів і препаратів крові українського виробництва;
- мінімізації кількості і рівня зловживань та корупційних ризиків при виконанні посадовими особами Міністерства, ОДА і ОСПК покладених на них функцій.

7.4. Забезпечити створення ефективної системи моніторингу і контролю за реалізацією експертних пропозицій, прийнятих об'єктом громадської експертизи до виконання.

## 8. Напрями здійснення громадської експертизи

8.1. Визначення рівня дотримання посадовими особами об'єкта досліджень і установ, віднесених до сфери його відання, вимог чинного законодавства в сфері забезпечення публічності і прозорості дій влади сприяння проведенню громадської експертизи.

8.2. Визначення рівня дотримання посадовими особами МОЗ України, посадовими особами інших державних та комунальних підприємств, закладів і організацій вимог чинного законодавства при прийнятті рішень з питань, що є предметом цієї громадської експертизи.

8.3. Визначення рівня забезпечення посадовими особами МОЗ України розробки і реалізації заходів з запобігання корупції.

## 9. Головні методи та етапи проведення громадської експертизи

9.1. Подання запиту на проведення громадської експертизи відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 №976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади».

9.2. Проведення оцінки рівня прозорості і доступності до публічної інформації, пов'язаної з тематикою і об'єктом громадської експертизи, відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації».

копій документів та іншої публічної інформації, які були отримані від об'єкта експертизи, органів виконавчої влади, місцевого самоврядування, суб'єктів господарської діяльності, ЗМІ, громадських експертів і інсайдерів.

9.4. Проведення опитування осіб, причетних до реалізації Міністерством покладених на нього завдань і функцій, що стали предметом досліджень цієї громадської експертизи.

9.5. Розробка пропозицій і рекомендацій об'єкту громадської експертизи стосовно питань, які є предметом громадської експертизи.

9.6. Розробка пропозицій і рекомендацій іншим органам державної влади, місцевого самоврядування, правоохоронним органам та посадовим особам, тощо, стосовно питань, які стали предметом досліджень цієї громадської експертизи.

9.7. Підготовка і подання на розгляд об'єкта громадської експертизи експертних пропозицій і рекомендацій, напрацьованих за результатами проведення громадської експертизи.

9.8. Підготовка і подання на розгляд інших органів державної влади, місцевого самоврядування, правоохоронним органам та посадовим особам пропозицій і рекомендацій, напрацьованих за результатами цієї громадської експертизи з урахуванням реагування на них об'єкта дослідження.

9.9. Моніторинг розгляду і впровадження пропозицій громадської експертизи об'єктом досліджень, органами державної влади, місцевого самоврядування, правоохоронними органами та посадовими особами відповідно до законодавства, Указу Президента України від 26.02.2016 №68/2016 «Про сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні» та вимог постанови Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 №976 «Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади».

## 10. Обґрунтування необхідності та важливості проведення цієї громадської експертизи

Про те, що в системі охорони здоров'я давно щось не так, свідчать численні антирекорди, «лауреатом» яких стала Україна. Наприклад, в рейтингу країн за індикаторами стійкого розвитку, пов'язаних з медициною, життям і здоров'ям, який щорічно складає впливовий британський медичний журнал The Lancet, Україна займає 118-е місце, розташувавшись в списку між Сирією і Росією. А в тогорічному рейтингу американської неурядової Social Progress Imperative за показниками здоров'я і довголіття наша країна зайняла 127-ю позицію із 133.

За результатами 2016 р. *Україна – друга в світі за показниками смертності на тисячу чоловік і знаходиться в цьому сумному антирейтингу в компанії африканських країн – ЮАР, Лесото, Чада, Гвінеї - Бісау*. Кожну годину населення України зменшується на 80 чоловік.

В Україні продовжується старіння нації: якщо в 1991-му частка українців, старших 60 років, складала 18,7%, то сьогодні – 22,1%. Скоротилась і чисельність населення віком до 14 років – з 21,4% до 15,2%. В 2036-му кількість пенсіонерів досягне 30% и буде в два рази більше, ніж молодих людей до 14 років. Таким чином, негативна тенденція скорочення населення продовжиться і в майбутньому.

Україна займає друге місце в Європі за темпами захворювання на рак. По кількості смертей від ВІЛ/СНІДу на 100 тисяч чоловік Україна – перша в Європі, Росія – 2-а, Білорусь – 3-я. Антирейтинг смертності в Європі від туберкульозу також очолюють Росія і Україна.

В Україні зірвана урядова програма імунізації населення від інфекцій, яка повинна була діяти в 2009-2015 роках. До такого висновку прийшли спеціалісти Рахункової палати, які проаналізували її фінансування і хід виконання. Програма виявилась недофінансована. В РП впевнені, що з забезпеченням населення профілактичними щепленнями не впоралось Міністерство охорони здоров'я. Саме з вини відомства не була організована вакцинація і не дотримані умови зберігання препаратів. В результаті за час дії програми рівень вакцинації населення знизився з безпечних 96% до 70%. Медики впевнені, що це загрожує спалахом давно забутих в Україні захворювань.

Згідно висновку, в 2015 році щепленнями від туберкульозу було охоплено біля 30% населення, від коклюшу, дифтерії, стовбняку – біля 27%, гепатиту В - 23,1%, кору, паротиту і краснухи - 53,4%, поліомієліту, навіть не дивлячись на проведену додаткову імунізацію, 70,3%. За словами Уляни Супрун, станом на 1 липня від туберкульозу щеплено лише 11,5% дітей віком до одного року, 39% - поліомієліту, коклюшу, дифтерії, стовбняку – менше 2%.

В Рахунковій палаті впевнені, що причини зриву програми імунізації українців варто шукати не в відсутності достатнього державного фінансування, а в діях Міністерства охорони здоров'я. *"Мінздравом, як державним замовником Загальнодержавної програми, на всіх етапах її виконання не було забезпечено належної організації роботи по реалізації передбачених заходів, а також не організовано належної співпраці з центральними і місцевими органами виконавчої влади"* - указано в звіті Рахункової палати.

Прем'єр-міністр України Володимир Гройсман сказав на прес-конференції за підсумками діяльності уряду: *"Дев'яносто відсотків українців відмовляються від лікування, тому що для них це дорого. Ми повинні змінити цю систему і провести необхідні зміни та реформи"*.

Українська охорона здоров'я десятиріччями живе в двох протилежних реаліях. Перша – показна. В ній лікарі бідні і нещасні. Друга – закулісна, в якій затребувані медики приїжджають на роботу на локсових авто, відпочивають на дорогих курортах, а в державних «безкоштовних» лікарнях рідко кого лікують безплатно.

Мабуть, саме тому в Україні практично відсутня профілактична медицина. Адже лікування хворого на туберкульоз на початковій стадії коштує в **100 разів дешевше**, ніж в стадії недолікованого туберкульозу, а лікування ВІЛ-інфікованої людини коштує державі в **3 рази дешевше**, ніж в випадку, коли така людина не лікується.

Вочевидь, в діяльність Міністерства і самої системи охорони здоров'я України закладено **жорсткий конфлікт інтересів: Народ України вимагає забезпечити йому здорове життя без хвороб, а система прагне збільшити своє фінансування за рахунок збільшення кількості і продовження життя хворих людей.**

У експертів «СОВІСТІ» склалось враження, що **занадто багато лікарів України мріють про те, щоб бідні ніколи не хворіли, а багаті ніколи не одужували.**

І таке прагнення системи всіляко підтримує фармацевтичний бізнес України, життєво зацікавлений в збільшенні кількості хворих українців.

Саме тому і зникає профілактична медицина, зірвана реалізація державних програм вакцинації населення, закупівлі медпрепаратів, пропаганди здорового способу життя.

Одним з найважливіших напрямків забезпечення системи охорони здоров'я є заготівля і переробка донорської крові. Тим більше, що вже **5 років** в Україні йде війна.

**08.04.2015р.** в реєстрі проектів Законів України Верховної ради України за №2606 було внесено проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо притягнення до кримінальної відповідальності за закриття закладів охорони здоров'я та їх відділень, які здійснюють збір та переробку донорської крові під час проведення антитерористичної операції, поданий народними депутатами України Мельничуком І.І., Розенблатом Б.С. і Сольваром Р.М. До цього часу цей законопроект не розглянуто.

Експерти Антикорупційної Громадської Спілки «Совість» зібрали і проаналізували інформацію стосовно діяльності Міністерства охорони здоров'я України в питаннях заготівлі, переробки, продажу і закупівлі препаратів крові на міжнародному ринку.

Позиція відповідальних працівників Міністерства стосовно надання публічної інформації, зокрема, Заступників міністра О. Лінчевського і Р. Ілика, посадовця Ярошевського В. С., алогічна і географічно вибіркова утаємниченість ряду показників, відвертий монополізм з експортом «крові людей» з України, скандальні історії з припиненням переробки крові на лікарські препарати в СПК України і різке чотирикратне зростання ціни на лікувальний препарат розчин Альбуміну 10% не тільки спонукало АГС «СОВІСТЬ» звернутись до СБУ, яка, до речі, ефективно викрила «кров'яних» корупціонерів в Києві (Вербицький П. Т.) і в Житомирській області (Чугрієв А. М.), але й змусило прийняти рішення про необхідність проведення громадської експертизи діяльності МОЗ України.

Додатковим, потужним стимулом для прийняття такого рішення стала принципово деструктивна позиція і дії зусиллями «СОВІСТІ» вже бувшого головного лікаря Чернігівської обласної станції переливання крові, кандидата медичних наук П. В. Герасименка, спрямовані на знищення підрозділу з переробки крові в комунальному закладі і його перетворення в ферму по заготівлі плазми для «кров'яного» приватного монополіста, а також синхронне **знищення** спочатку на Львівській, а потім і на Чернігівській СПК **препаратів крові**, на виготовлення яких пішла плазма **від 700 донорів на кожній.**

## 11. Експертні дії і встановлені факти

**11.1. Забезпечення керівництвом МОЗ України та інших органів виконавчої влади доступу до публічної інформації та прозорість їх діяльності в частині, що стосується предмету експертизи.**

Збирання публічної інформації, яка стосується предмету цієї громадської експертизи експерти Спілки розпочали ще з 2016 року.

Під час підготовки до зазначеної експертизи та під час її проведення «Совісті» довелося звертатися до об'єкту експертизи – МОЗ України, інших органів влади, як центрального рівня, так і місцевого самоврядування, а також установ і організацій комунальної та приватної форми власності.

Майже за 2 роки накопичилась значна кількість запитів та ще більша кількість відповідей на них. Значною мірою вказане пояснюється непрофесійністю окремих державних службовців, керівників закладів, які готували та надавали незрозумілі та неповні відповіді на порушені нами питання, а також намагання утаємничити свою діяльність, яка, в окремих випадках, спрямована на знищення налагодженої системи служби крові.

Випадки ненадання, неповного та несвоечасного надання запитуваної нами публічної інформації, у тому числі і щодо використання бюджетних коштів, державного і комунального майна та/або ненадання інформації, яка має значний суспільний інтерес, стосується життя та здоров'я громадян, нараховуються десятками.

Наступні розпорядники інформації: МОЗ України, Чернігівська ОДА, Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА та їх колеги з Вінницької, Дніпропетровської, Львівської, Миколаївської, Одеської, Сумської Тернопільської та Черкаської областей, а також КЗ «Чернігівська обласна станція переливання крові» та їх колеги з Рівного та Дніпра у той чи інший спосіб порушували вимоги *пункту 5 статті 6 та статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації»*, не надаючи та/або надаючи не в повному обсязі або несвоечасно запитувану нами інформацію, чим грубо порушували права нашої Спілки на отримання публічної інформації, визначені зокрема *статтею 21 Закону України «Про громадські об'єднання»*.

Наприклад, елементарну річ – довідники «Діяльність закладів служби крові України» за відповідні роки експерти Спілки чекали майже півроку, спрямувавши майже з десяток запитів, на які надходили незрозумілі відписки посадових осіб МОЗ України.

В численних випадках, з тим же самим «успіхом» «Совість» отримувала від МОЗ України іншу публічну інформацію, зокрема і звичайну статистичну інформацію, копії листів самого МОЗ України, архівну інформацію з реєстрів, які веде МОЗ України, і т.п., що примушувало спрямовувати повторні запити і скарги.

**Яскравий факт.** 10.10.2018 р. МОЗ України отримало від АГС «СОВІСТЬ» Експертні пропозиції за результатами громадської експертизи №Е-13 з листом №10/10-П-2, в якому були наведені чіткі рекомендації, яким чином і в якій послідовності виконати вимоги Постанови КМУ від 05.11.2008 р. №976 стосовно обов'язкового реагування органу влади на результати завершеної експертизи.

Не зважаючи на це, МОЗ свідомо проігнорувало вимоги Постанови №976 і 26.12.2018 р. (через 1,5 місяці) відповіло листом №16-20/886/58/4964-18/34522, в якому визнало проведену громадську експертизу такою, що не відбулася.

При цьому, МОЗ України запевнило, що *«.. відкрите до діалогу та постійно знаходиться в процесі тісної співпраці та налагодження конструктивного діалогу з громадськістю, надає велике значення громадській думці»*.

Тим самим керівництво МОЗ яскраво продемонструвало своє непереборне прагнення не розглядати і не реагувати на виявлені «СОВІСТЮ» недоліки в роботі Міністерства, зокрема служби крові, ігнорувати численні факти протиправних дій посадових осіб, які вже призвели до втрати життя дитини.

Така неадекватна обставинам позиція керівників МОЗ наштовхує на думку про високу вірогідність наявності особистої корупційної зацікавленості попереднього керівництва МОЗ України в гальмуванні розгляду пропозицій «СОВІСТІ».

В свою чергу, 02.01.2019 р. АГС «СОВІСТЬ» знову направила Міністерству охорони здоров'я Запит на проведення громадської експертизи Е-13<sup>1</sup>, на який 22.01.2019 р. МОЗ видало наказ №169

«Про проведення громадської експертизи на запит Антикорупційної громадської спілки «СОВІСТЬ».

Вже 14.03.2019 р. «СОВІСТЬ» листом №03/14-Т-1 інформувала Міністерство про повторне завершення громадської експертизи його діяльності і направила на адресу МОЗ України Експертні пропозиції №13<sup>1</sup> з додатками на 75 аркушах з електронною версією на лазерному диску.

Лише 26.04.2019 р. «СОВІСТЬ» отримала відповідь Міністерства, яке листом від 18.04.2019 р. №16-20/238/58/1219-19/10560 інформувало, що «..у МОЗ України відсутні правові підстави для розгляду Експертних пропозицій». На цей раз причинами стали:

1. Брехливе твердження Міністерства про те, що «..Спілкою не продано до МОЗ України електронної форми Експертних пропозицій».

2. «..Надані спілкою відомості про експертів не відповідають вищевказаним нормам законодавства» (мається на увазі абз. 9 ст. 2 ЗУ «Про захист персональних даних».

До речі, Постанова КМУ від 05.11.2008 р. №976 не визначає, яку саме інформацію про експертів зобов'язаний надавати Інститут Громадянського Суспільства, що проводить громадську експертизу діяльності органу виконавчої влади. А Закон України «Про захист персональних даних» саме тому і має таку назву, бо спрямований на захист приватної інформації про громадян і забороняє оприлюднювати їх персональні дані без їх згоди, насамперед для того, щоб захистити громадських експертів, експертна діяльність яких, на відміну від державних експертів, законом не захищена.

Неодноразово «СОВІСТЬ» листами:

- від 01.04.2019 р. №04/01-Т-2, відповідь Міністерства від 25.04.2019 р. №16-20/250/58/1536-19/110 54 і);
- від 02.05.2019 р. №05/02-П-1, відповідь Міністерства від 15.05.2019 р. №16-20/277/17/686/ЗП-19/12705:
- листом від 03.05.2009 р. №05/03-П-1, відповідь МОЗУ від 29.05.2019 р. №16-20/307/58/1899-19/14047 тестувала МОЗ України на готовність до співпраці з

громадськістю, на щирість і професіоналізм, адже факти порушень, виявлені «СОВІСТЮ» і наведені в Експертних пропозиціях, аж ніяк не залежать від персональних даних експертів, а електронна версія експертизи вперше була надана ще в 2018 році. Результатом цього тестування стало додаткове підтвердження трагічного для народу України висновку: МОЗ України захоплено корупціонерами.

Тому вже 06.06.2019 р. АГС «СОВІСТЬ» направила третій Запит на проведення громадської експертизи діяльності МОЗ вже з № Е-13<sup>2</sup>.

За загадкових обставин цей Запит було зареєстровано в МОЗ України лише 20.06.2019 р. (дивись лист МОЗУ від 17.07.2019 р. №16-20/35468/2-19).

В свою чергу, наказ МОЗУ «Про проведення громадської експертизи...» було видано лише 27.06.2019 р. у відповідь на Скаргу «СОВІСТІ» від 24.06.2019 р. № 06/24-П-1.

Вказане свідчить у тому числі і про відношення керівництва МОЗ України та інших відповідальних осіб цього Міністерства до публічності і прозорості діяльності цього центрального органу виконавчої влади, що у багатьох питаннях відобразилось та відображається як на якості його роботи, так і на стійкій і системній недовірі громадян України до роботи МОЗ України та його керівництва.

Прикро, але керівник тільки-но створеної державної установи «Центр громадського здоров'я МОЗ України» Курпіта В. І., до якого з письмовим запитом 04.06.2018 р. звернулась «СОВІСТЬ» (лист № 06/04- Т-1), одразу виявив дивовижну для посадовця такого рівня непрофесійність і невігластво та відмовив АГС «СОВІСТЬ» в наданні інформації листом від 03.07.2018 р. №223-К на підставі того, що «...Центр не є суб'єктом владних повноважень», за що одразу наразився на скаргу, яку «СОВІСТЬ» 03.08.2018 р. листом №08/03-1-р направила в МОЗ.

В свою чергу, МОЗ України, до якого паралельно з Центром «СОВІСТЬ» звернулась 31.05.2018 р. листом №05/31-П-1, своєчасно надало необхідну АГС інформацію листом від 06.06.2018 р. №06.8/347/17/719/ЗП-18/14154.

Загалом, під час підготовки та проведення цієї експертизи «Совість» була вимушена тільки до в.о. Міністра охорони здоров'я звернутися аж з шістьма скаргами на ненадання та неповне надання відповідальними посадовими особами МОЗ запитуваної нами публічної інформації, а ще один раз довелось скаржитись до КМУ з цього ж самого приводу.

Вже це тільки значно затягувало час проведення зазначеної громадської діяльності МОЗ України та все більше переконувало експертів Спілки в правильності обрання теми нашого дослідження.

Аналогічно, а в окремих випадках, і ще більш зухвало та грубо порушували вимоги Закону України «Про публічну інформацію» керівництво КЗ Чернігівська обласна станція переливання крові» (далі – ЧОСПК) і Управління охорони здоров'я Чернігівської ОДА (далі – УОЗ Чернігівської ОДА), який є органом, вищим за підпорядкуванням ЧОСПК.

При цьому, в переважній більшості випадків ненадання та неповне надання публічної інформації відбувалось за згодою керівництва Чернігівської ОДА, яке фактично бездумно підписувало відповіді на наші скарги та запити, які їм готували «фахівці» УОЗ.

Наприклад, АГС «СОВІСТЬ» звернулась до головного лікаря ЧОСПК Герасименка П.В. та начальника УОЗ Чернігівської ОДА із запитом від 15.02.2017 №02/15-11 з проханням надати копії актів на списання Альбуміну, складених протягом січня та половини лютого 2017 року, протоколів засідання відповідної Комісії з встановлення причин, що призвели до непридатності для використання за призначенням вищевказаного розчину Альбуміну, а також розрахунок витрат ЧОСПК на заготівлю, зберігання і знищення цього лікарського препарату, непридатного до використання.

Вже наступного дня – 16.02.2017 головний лікар ЧОСПК Герасименко П.В. листом №01-06/179 повідомив Спілку про те, що Закон України «Про публічну інформацію» розповсюджується виключно на «суб'єктів владних повноважень», а так як ЧОСПК не є таким суб'єктом, то інформація, яка була «створена КЗ «ЧОСПК» ЧОР і яка запитується АГС «СОВІСТЬ», не може вважатись публічною, а, отже, відсутні правові підстави для задоволення такого запиту на інформацію».

Звісно, експерти Спілки погоджуються з головним лікарем комунального закладу «ЧОСПК», що бюджетна установа, яку він очолює, не є «суб'єктом владних повноважень», однак втаємничення публічної інформації про знищення препаратів крові, які були виготовлені в комунальному закладі за бюджетні кошти, з таких більш ніж дивних підстав не мали залишитись поза нашою увагою. Спілка звернулась із відповідними скаргами до органу вищого за підпорядкуванням – УОЗ Чернігівської ОДА та до голови Чернігівської обласної ради.

В цих скаргах Спілка вимагала негайно прийняти заходи для надання «СОВІСТІ» копій запитуваних документів, а також ініціації перед депутатським корпусом питання про притягнення Герасименка П.В. до відповідальності.

Начальник УОЗ Чернігівської ОДА Гармаш П.П. «дуже оперативно» – через місяць після отримання скарги, надав відповідь, за якою головний лікар ЧОСПК Герасименко П.В. ні в чому не винний, так як під час надання зазначеної вище «безумної» відповіді керувався листом-роз'ясненням головного позаштатного спеціаліста МОЗ України із спеціальності «Трансфузіологія» від 14.12.2016 №25, «який містить роз'яснення про те, що заклад охорони здоров'я не є суб'єктом і не має прав для задоволення запиту на інформацію».

Крім того, враховуючи те, що він надав запитувану нами інформацію та позитивну оцінку діяльності Герасименка П.В., відсутність з його боку будь-яких порушень трудових обов'язків, а також те, що загалом терміни надання нам публічної інформації «були порушені мінімально (2 дні) та не потягли за собою тяжких наслідків, відсутня заподіяна шкода, враховуючи причини, за яких було вперше відмовлено у наданні інформації», відповідною Комісією УОЗ Чернігівської ОДА «було прийнято рішення про відсутність достатніх підстав для застосування до Герасименка П.В. заходів дисциплінарного стягнення».

Вказане реагування керівника УОЗ Чернігівської ОДА на відверте нехтування правами нашої Спілки на отримання публічної інформації та грубі порушення вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» з одного боку розв'язували руки головного лікаря Герасименка П.В. на продовження таких дій, а з іншого – яскраво продемонстрували власну необізнаність нормами чинного законодавства та небажання працювати публічно в питаннях, пов'язаних з заготівлею та переробкою донорської крові.

Надавати відповіді під час проведення цієї громадської експертизи, виходячи з власних трактовок вимог чинного законодавства, а в окремих випадках – «з того, що написано на заборі», фактично стало «візитною карткою» посадових осіб УОЗ Чернігівської ОДА та, за їх подачею, і Чернігівської ОДА.

До того ж, відповідна депутатська комісія обласної ради, яка в переважній більшості складається з головних лікарів комунальних лікувальних закладів, аж ніяк не намагалася об'єктивно розбиратись у зазначеній та аналогічних ситуаціях, які виникали під час підготовки та проведення цієї громадської експертизи, та звісно і не намагалася наказувати «свого» - головного лікаря ЧОСПК Герасименка П.В.

Варто зазначити, що навіть ті запити, які надходили до Чернігівської ОДА з Секретаріату КМУ, не змушували керівництва ОДА та начальника УОЗ Чернігівської ОДА відноситись до відповідей на них більш уважно, спираючись на норми чинного законодавства, а не на власну думку, яка не має нічого спільного з ними.

Наприклад, відповідь Чернігівської ОДА від 15.06.2018 №04-05/3867, підписана заступником голови ОДА Романовою Н.А. (виконавець – начальник УОЗ Чернігівської ОДА – Гармаш П.П.), містила в собі «інноваційну» думку, що тільки у випадку якщо Чернігівська ОДА, її структурні підрозділи та/або можливо установи охорони здоров'я області будуть здійснювати реалізацію донорської крові, її компонентів та препаратів за кордон України, виникає обов'язок виконувати відповідне розпорядження КМУ, яким доведено до ОДА обсяги донорської крові та препаратів з неї, якими в обов'язковому порядку повинна бути забезпечена охорона здоров'я населення Чернігівської області.

В іншому випадку, на думку чернігівських посадовців, відсутня необхідність виконувати відповідні розпорядження КМУ, якими для Чернігівської області, як і інших регіонів України, чітко визначені обсяги донорської крові, її компонентів та препаратів з неї, якими в **обов'язковому порядку** мають бути забезпечені як Чернігівська область, так і інші регіони України.

При цьому, їх навіть не засмучує те, що така їхня думка докорінно відрізняється від позиції МОЗ України, які вважають, що **саме ОДА відповідають** за обов'язкове забезпечення потреб охорони здоров'я населення областей в препаратах крові та воно (забезпечення) жодним чином не залежить від експорту препаратів.

Враховуючи таку фактичну «відсутність» відповіді на наш повторний запит, спрямований КМУ, АГС «СОВІСТЬ» змушена була втретє (через півроку після першого запиту) звернутись до КМУ з проханням нарешті надати нам чіткі відповіді на питання, що були порушені Спілкою, зокрема і щодо відповідальності державних органів (у тому числі ОДА) за виконання завдань, визначених розпорядженнями Уряду, якими затверджуються обсяги обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах і препаратах на рік з урахуванням їх відповідних резервів.

Статистичну інформацію для проведення цієї громадської експертизи щодо окремих показників заготівлі донорської крові та її препаратів за 2006-2016 роки Спілка збирала по всім регіонам України (за виключенням АР Крим, Донецької та Луганської областях) та почала із запитів до структурних підрозділів охорони здоров'я обласних державних адміністрацій та закладів служби крові.

Отримані відповіді були різні. Одні (Львівська, Сумська, Тернопільська ОДА) повністю відмовили в наданні запитуваної інформації, другі – надали частково (Вінницька, Дніпропетровська, Одеська, Черкаська, Чернігівська ОДА) – не за всі роки, а інші – повністю надали запитувану інформацію.

При цьому, підставою для ненадання або тільки часткового надання державними службовцями запитуваної статистичної інформації виявились відповідні накази СБУ, видані за поданням відповідальних посадових осіб Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, за якими з вересня 2005 року по теперішній час до державної таємниці із ступенем секретності «таємно» були віднесені певні відомості про обсяги заготівлі донорської крові або її препаратів.

У даному випадку експерти «Совісті» вважають недоцільним аналізувати та висловлювати свою думку щодо доцільності утаємничувати статистичні показники роботи служби крові, особливо починаючи з вересня 2005 року, зміни у відомостях, які мають бути «таємними» та підстави такої утаємниченості.

В той же час, в Спілці переконані, що запитувана нами інформація не містила або в переважній більшості не містила інформацію, яка має статус «таємно». Проте чому окремі державні служби

повністю не надавати запитувану нами інформацію, а інші – надавати частково, не за всіма напрямками, виключно бажанням приховати свою непрофесійність та фактичне відсутність системи служби крові, про що буде зазначено в інших розділах цієї експертизи, а не «Совістю» цих відомостей.

В даному випадку відповідні накази СБУ є не чим іншим ніж привід для відмови у наданні запитуваної інформації.

Зазначене пояснює і те, що хтось взагалі не надав запитувану інформацію, а хтось не надав її за 2006-2012 роки, хтось - за 2008-2012 роки або за 2007-2011 роки, а інші - надали запитувану інформацію у повному обсязі. При цьому, відповідні накази СБУ однаково чинні для всіх регіонів України.

Вказане також яскраве свідчить про небажання доволі значної кількості державних службовців в областях працювати публічно та прозоро, особливо в питаннях, що стосуються предмета цієї громадської експертизи.

Ігнорування вимог чинного законодавства та прав нашої Співки на отримання публічної інформації здійснювалось не тільки на рівні державних службовців, а і на рівні інших розпорядників публічної інформації – керівників бюджетних установ.

Головний лікар КЗ «Рівненська обласна станція переливання крові» Михальчук Л.М. (виконавець Антонець) відмовилась надавати інформацію про об'єм і вартість компонентів крові, що були реалізовані цим комунальним закладом, оскільки це є даними про надходження коштів до закладу. В той час, як на думку зазначених вище осіб, бюджетні установи надають інформацію виключно про використання коштів, а не про їх надходження.

При цьому, керівника обласного медичного закладу зовсім не засмутило те, що компоненти крові були фактично вироблені за кошти обласного бюджету та є комунальним майном, а щонайменше у відповідності до *частини 5 статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» «не може бути обмежено доступ до інформації про розпорядження бюджетними коштами, володіння, користування чи розпорядження державним, комунальним майном, у тому числі до копій відповідних документів, умови отримання цих коштів чи майна, прізвища, імена, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно».*

Таким чином, відмова головного лікаря КЗ «Рівненська обласна станція переливання крові» Михальчук Л.М. у наданні цієї запитуваної інформації є безпідставною і проведеною з порушенням вимог *статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації»* та прав нашої Співки на отримання інформації, визначеної *статтею 21 Закону України «Про громадські об'єднання».*

Аналогічно і її колеги з КЗ «Дніпропетровська обласна станція переливання крові» безпідставно вважають, що в комунальному закладі – бюджетній установі може бути комерційна таємниця, пов'язана з реалізацією комунального майна комерційним структурам.

**Висновок.** Керівництво та інші відповідальні посадові особи МОЗ України під час підготовки та проведення цієї громадської експертизи систематично не надавали (надавали не у повному обсязі) або несвоєчасно надавали запитувану Співкою публічну інформацію, чим грубо і систематично порушували вимоги чинного законодавства, яке регламентує доступ громадськості до публічної інформації. Внаслідок цього «Совість» була вимушена дублювати запити та звертатись із відповідними скаргами, що значно затягувало час проведення цієї експертизи.

Безпідставно утаємничити або частково утаємничити свою діяльність з питань цієї громадської експертизи вирішили також посадовці профільних підрозділів з охорони здоров'я Львівської, Сумської, Тернопільської, Вінницької, Дніпропетровської, Одеської, Черкаської та Чернігівської ОДА, а також керівники КЗ «Рівненська обласна станція переливання крові», КЗ «Дніпропетровська обласна станція переливання крові» та ЧОСПК.

При цьому, відповіді Чернігівської ОДА та УОЗ Чернігівської ОДА, отримані «Совістю», не тільки пояснюють ганебний рівень дотримання вимог чинного законодавства, що забезпечує доступ до публічної інформації, з яким нам довелось зіштовхнутись, а і переконливо свідчать про неприпустимо низький професійний рівень відповідальних державних службовців цієї ОДА, його структурного підрозділу (УОЗ) та керівника ЧОСПК.

В той же час АГС «СОВІСТЬ» не мала жодних проблем в отриманні запитуваної публічної інформації від державних службовців Волинської, Житомирської, Закарпатської, Запорізької, Івано-Франківської, Кіровоградської, Полтавської, Рівненської, Херсонської, Харківської,



Хмельницької та Чернівецької областей, а також керівників багатьох установ охорони здоров'я нашої країни, яким Спілкою були спрямовані відповідні запити.

Слід зазначити, що тривала роз'яснювально-виховна робота, яку здійснювала «Совість» своїми скаргами і зверненнями, помітно підвищила рівень обізнаності посадовців МОЗ України, Чернігівської і Сумської ОДА в питанні надання публічної інформації до рівня «НЕЗАДОВІЛЬНИЙ».

### **УВАГА! Тривожна тенденція приховування корупційних злочинів.**

Держаудитслужба України листом від 13.06.2018 р. №04-16/627 повідомила «СОВІСТЬ» про те, що відповідно до Плану проведення заходів державного фінансового контролю Держаудитслужби на IV квартал 2017 року проведено ревізію окремих питань фінансово-господарської діяльності МОЗ України за період 01.01.2014 по 01.10.2017, результати якої викладені в акті від 04.01.2018 №04-21/2.

Матеріали зазначеної ревізії листом від 08.02.2018 № 04-17/138 передано до Головного слідчого управління Національної поліції України, яке листом від 10.05.2018 №5510/39/04-2018 повідомило, що зазначені матеріали ревізії злучено до кримінального провадження від 16.10.2015 № 1201510000000887.

Відповідно до статті 222 Кримінального процесуального кодексу України відомості досудового розслідування можна розголошувати лише з дозволу слідчого або прокурора і в тому обсязі, в якому вони визнають можливим, а незаконне розголошення відомостей досудового розслідування тягне за собою відповідальність.

АГС «СОВІСТЬ» листом №06/25-П-1 звернулася в Головне Слідче Управління Національної поліції України з запитом на публічну інформацію, в якому просили надати нам копію Акту Держаудитслужби України від 04.01.2018 р. №04-21/2.

Національна поліція України 06.07.2018 р. листом №24/Д-335зі відмовила нам в отриманні копії цього документу.

Аналогічно діє і Північний офіс Держаудитслужби в Чернігівській області:

АГС «СОВІСТЬ» майже рік тому, 04.09.2017 р. листом №09/04-7 інформувала Управління Північного офісу Держаудитслужби в Чернігівській області (далі Управління) про виявлені в ході проведення громадської експертизи діяльності МОЗ України № Е-13 порушення в діяльності КЗ «Чернігівська ОСПК», серед яких:

1. Систематичний зрив виконання розпоряджень КМУ.
2. Знищення дороговартісних препаратів крові.
3. Безпідставна ліквідація виробництва препаратів крові і т. п.

«СОВІСТЬ» пропонувала начальнику Управління підготувати і провести перевірку наведених фактів.

Нажаль, лише 08.06.2018 р. Управління листом №25-25-04-14/332 повідомило «СОВІСТЬ» про початок проведення ревізії фінансово-господарської діяльності КЗ «ЧОСПК» за період з 01.01.2014 р. по 31.05.2018 р., в т. ч. з питань, піднятих «СОВІСТЮ» в листі від 04.09.2017 р.

АГС «СОВІСТЬ» 06.07.2018 р. листом №07/06-П-2 запропонувала начальнику Управління Білазерській І. С. включити в план ревізії додаткові питання, що виникли до діяльності КЗ «ЧОСПК» в період з 04.09.2017 р. по 06.07.2018 р.

АГС «СОВІСТЬ» 27.07.2018 р. своїм листом №07/27-1-р звернулася в Управління з запитом про надання копії Акта ревізії КЗ «ЧОСПК».

Управління 02.08.2018 р. своїм листом №26-25-04-14/4270 відмовило «СОВІСТІ» в наданні копії Акта ревізії на підставі того, що ці матеріали є джерелом доказів у кримінальному провадженні по кримінальній справі, зареєстрованій в ЄРДР 23.07.2018 р. і на вимогу Слідчого відділу Чернігівського відділу поліції ГУ НП в Чернігівській області від 23.07.2018 р. лист №9471/124/118/5/18 переданий слідчому. При цьому, навіть номер справи вказано не було.

**Підсумок.** Вищенаведені факти свідчать про застосування нової (можливо, тільки для експертів «СОВІСТІ») технології приховування корупційних злочинів під парасолькою таємниці слідства, проте ті слідчі, що так використовують свої службові повноваження, дають привід ініціювати проти них службове розслідування за підозрою в сприянні корупції, і цей важіль впливу з метою забезпечення доброчесності слідчого «СОВІСТЬ», безумовно, буде використовувати.

**Цитата-епіграф.**

«Значне зменшення» заготівлі пов'язане зі змінами в обліку. У 2015 році кров, яка пройшла через апарати плазма-та цитаферезу, подавалась як заготовлена!»

Довідник «Діяльність закладів служби крові України у 2016 році»  
МОЗУ, НАМНУ, ДУ «ІГ та НАМНУ» стор. 4 абз. 7.

**Коментар до епіграфа:** Проведений нижче аналіз базується на показниках, отриманих з двох джерел за видами офіційних джерел:

**1. Офіційні листи** керівників Департаментів, Управлінь охорони здоров'я обласних державних адміністрацій, а також головних лікарів станцій переливання крові на відповідні запити АГС «СОВІСТЬ» (В таблицях виділені «жирним» шрифтом і розміщені в верхній частині клітинки).

**2. Офіційні довідники** «Діяльність закладів служби крові України у N році» за 2013-2016 роки. Видавці: Міністерство охорони здоров'я України; Національна академія медичних наук України; Державна установа «Інститут гематології та трансфузіології НАМН України».

Довідники розроблені на підставі звітів «Галузева статистична звітність - форма 39-здоров», «Звіт центру служби крові (станцій переливання крові), відділення трансфузіології лікувального закладу, установи, лікарні, яка проводить заготівлю крові» (В таблицях наведені традиційним шрифтом і розміщені під показниками, отриманими з листів).

Різниця в числових значеннях одного і того ж показника відображає розмір завищення показника, який надано в галузевій статистичній звітності по формі 39-здоров, по відношенню до розмірів реальної заготівлі крові і плазми, наведених в листах, адресованих «СОВІСТІ».

І ще одна цитата. Лист МОЗ України від 12.12.2017 р. №16-20/58/4390-17/705/34293 на запит «СОВІСТІ» №11/13-4-Т від 13.11.2017 р.

«..Форми №441-0 «Відомість обліку заготівлі донорської крові» та №442/0 «Журнал обліку заготівлі плазми методом плазмаферезу» затверджені наказом МОЗ України 07.07.2003 р. №301 «Медична облікова документація, що використовується у закладах служби крові» та Інструкцією щодо складання звіту центру служби крові (станцій переливання крові), відділення трансфузіології лікувального закладу, установи, лікарні, що проводить заготівлю крові, затвердженої наказом МОЗ України від 6 серпня 2007 р. №459 «Про внесення змін до галузевої статистичної форми», встановлені вимоги до їх заповнення. Інших розпорядчих документів МОЗ України не має» - таку відповідь ми отримали на нашу вимогу надати інформацію «..про наявність в діловодстві МОЗ розпорядчого документу, який зобов'язує керівників закладів служби крові під час внесення даних в статистичну звітність по формі № 39-здоров включати в обсяги заготівлі консервованої крові донорів обсяг тієї крові, яка пройшла через апарат плазмаферезу і повернулася в судинне русло донору».

На підставі вищевикладеного ми впевнені, що відповідаючи на запити «СОВІСТІ», нам брехали значно менше, ніж звітуючи в МОЗ України, окремі посадові особи якого «обманюються рады».

Висновки стосовно того, для чого їм це треба, читайте нижче в п. 11.4 на сторінці 70.

**Вінницька область**

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1582,457 тис.; рівень депопуляції – (-) 17,23% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,158 літрів на одну тисячу осіб. Порівняльний аналіз показників, наданих в листі ДООЗ Вінницької ОДА № 09-3899 від 06.10.2016 р.(жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки), показав наступне:

Таблиця 11.2.1

Показники		Роки										
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс. 2016 2016
Кількість донорів	Осіб	41931*	41388	*	*	*	*	*	23208	21726	18067	9514
									19354	14708	14874	14673
Контрольні завдання по заготівлі крові	л	18725,6	18725,6	*	*	*	*	*	11110,0	9565,0	9565,0	4000,0
									11110,0	9565,0	11600,0	9786
Фактично заготовлено консервованої крові	л	20314,0	20067,2	*	*	*	*	*	11110,4	10145,3	10042,0	4036,7
									11110,4	10145,3	10042,0	8241,6
Передано за межі області	л	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Отримано з інших областей	л	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Виробництво Альбуміну 10% р-н									674,7	479,6	463,2	
									674,7	479,6	463,2	212,1

1. Інформація за 2008–2012 р. не надана з посиланням на те, що «Дані за 2008–2012 р. зберігаються за встановленим порядком під грифом «Секретно».

2. Згідно листа передача (продаж) плазми за межі області або її отримання не здійснювались.

3. Кількість донорів за неповних десяти років зменшилась вдвічі, що є насторожуючим фактором.

4. Кількість заготовленої крові зменшується адекватно зменшенню кількості донорів. Об'єм заготівлі крові, в розрахунку на одну кровоздачу, відповідає стандартним показникам.

5. В штучному завищенні показників обсягів фактичної заготівлі донорської крові і плазми за рахунок включення до обліку крові, що пройшла апарати плазмо- і цитоферезу, керівництво участі не приймало.

6. Дивує необізнаність або ігнорування УОЗ Вінницької ОДА розпоряджень Кабміну України, яким визначені обов'язкові до виконання показники забезпечення потреб населення в препаратах крові. Тим більше, що ці показники в Вінницькій області не виконуються. Наведені в таблиці цифри не відповідають затвердженому Кабміном завданню на 2015 р. по заготівлі 11600 л консервованої донорської крові.

**Висновок.** В цілому ОСПК в свої діяльності дотримується мети свого створення і діяльності служби крові України взагалі.

### Волинська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1039,086 тис.; рівень депопуляції – (-) 3,57% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,558 л на одну тисячу осіб.

Порівняльний аналіз показників, наданих в листі УОЗ Волинської ОДА № 3120/17/2-16 від 03.10.2016 р (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки),

Таблиця 11.2.2

Показники		Роки										6 міс. 2016
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Кількість донорів	Осіб	27301	31284	28627	26100	24272	23392	21626	20648	22165	19432	13559
Контрольні завдання по заготівлі крові	л	12949,0	12949,0	12949,0	13379,0	12516,0	12504,0	12264,0	20648	22165	19432	16376
									12391,0	11595,0	11244,0	5622,0
Фактично заготовле-но	л	13125,1	13669,7	13411,4	13686,8	12865,5	13277,3	12674,9	12392,3	14137,2	12898,5	6746,8
									12392,3	14137,2	12898,5	10246,2
Передано за межі області	л	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Отримано з інших областей	л	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Виробництво Альбуміну 10% р-н									619,2	570,0	561,4	-
									619,2	570,0	561,4	603,1

показав наступне:

1. Ніяких обмежень в наданні інформації не заявлено;

2. Згідно листа передача (продаж) донорської крові за межі області або її отримання не здійснювались. При цьому, найбільшим споживачем плазми крові заявлено ПрАТ «Біофарма» м. Київ, вул. Амосова, 9.

3. Кількість донорів, нажал, поступово зменшується. За останні 10 років майже на 7 тисяч осіб, з незначними коливаннями.

4. Контрольні завдання по заготівлі крові стабільно виконуються, навіть з невеликим перевищенням. Різких перепадів у заготівлі крові ні в сторону зменшення, ні в сторону збільшення не виявлено.

5. В штучному завищенні показників обсягів фактичної заготівлі донорської крові і плазми за рахунок включення до обліку крові, що пройшла апарати плазмо- і цитоферезу, керівництво участі не приймало.

**Висновок.** В цілому ОСПК в свої діяльності дотримується мети свого створення і діяльності служби крові України взагалі.

Є всі підстави вважати інформацію про діяльність Волинської ОСПК достовірною.

### Дніпропетровська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 3240,233 тис.; рівень депопуляції – (-)17,69% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,262 л на одну тисячу осіб.

...аналіз показників, наданих в листі комунального закладу «Дніпропетровська ... переливання крові» від 07.11.2016 р. №719 (жирним шрифтом в верхній частині ... і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині ... див. Таблицю 11.2.3 показав, що:

1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана не повністю (крім даних 2006-2012 рр.) з ... на обмеження службового користування, а інша з 2006 по 2010 рік знищена згідно ... Мінюсту №578/5 від 12.04.2012 р.

2. Назви комерційних структур, що придбавали у комунального закладу препарати крові, ... відмовились з посиланням на комерційну таємницю. (?)

Таблиця 11.2.3

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс.2016 2016
ІПБ керівника закладу								Сердюк А. А.	Сердюк А. А.	Сердюк А. А.	Сердюк А. А.
Кількість донорів крові (осіб)								14619	16949	18833	8720
								42413	44302	45942	44374
Кількість донорів крові (кровоздач)								19995	22497	23465	11090
								51598	55229	55233	52160
Об'єм заготовленої крові, л (консер)								22009,8	21245,8	23255,7	11918,1
								43296,2	41267,9	44062,3	26541,2
Кількість донорів плазми (осіб)								3370	2838	1886	1274
								6311	4770	4758	7273
Кількість донорів								7836	6544	5589	2893
								14383	10714	9913	11262
Об'єм заготовленої плазми крові, л								7904,5	8253,2	8253,4	4039,3
								17324	17274	17655,8	17355
Виробництво Альбуміну 10% р-н								823,4	1039,1	874,5	
								823,4	1039,1	874,5	1107,5

3. Вартість розчину Альбуміну 10% за 100 мл складала: в 2011 р. – 286,32 грн.; в 2012 р. – 286,32 грн; в 2013 р. – 414,66 грн; в 2014 р. – 370,91 грн; в 2015 р. – 390,42 грн, в 2016 р. – 388,68 грн.

4. Дивує і викликає сумнів показник заготівлі крові в 2014 р. У порівнянні з 2013 р. кількість донорів зросла на 2330 осіб, кількість донорів збільшилась на 2502, а кількість заготовленої крові зменшилась (?) на 764 л.

Так само дивує порівняння показників 2014 та 2016 років, кількість донорів крові зменшилась на 6 %, а обсяги заготівлі крові зменшились на 36 %.

5. Привертає увагу і викликає сумнів той факт, що в Дніпропетровській ОСПК за одну донорську донацію отримали від кожного донора в 2013 р. – 1,1 л крові; 2014 р. – 0,944 л крові; 2015 р. – 0,991 л крові; 2016 р. – 1,075 л крові.

6. Ще більше дивна неприродна тенденція в показниках заготівлі плазми:

6.1. Кількість донорів з 2013 р. по 2015 р. зменшилась на 44%, кількість донорів зменшилась на 29%, а кількість отриманої плазми зросла на 348,9 л (4%).

6.2. За одну кровоздачу з людини в 2015 р. «викачували» 1,477 л плазми крові.

Ч. Г. Саме зростаючі по роках показники забору крові і плазми крові за одну донорську донацію в Дніпропетровській ОСПК формують логічне уявлення про дійсні причини різкого, але відповідного скорочення кількості донорів плазми в Дніпрі.

Таблиця 11.2.3.1

Найменування компоненту	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс.2016
Плазма	об'єм (л)					29,568	3320,206	972,303	1721,38	2413,55	2000,17
	вартість(грн.)					25029,31	576845,20	209683,22	276980,54	612439,46	518091,37
Розчин альбумін у 10% (в.ч. 5% і 20% у перерахунку на 10%)	об'єм (л)								0,7	4,6	3,4
	вартість(грн.)								2596,34	17959,36	16294,60

**Висновок.** Утаємниченість і схильність до збереження комерційних таємниць комунального закладу, а також постійне і стрімке зростання обсягів плазми крові, які ОСПК реалізує комерційним структурам щорічно, слугує непрямою ознакою участі її керівництва в реалізації схеми корупційної співпраці з ПАТ «Біофарма».

### Житомирська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1235,509 тис.; рівень депопуляції – (-)18,22% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0 л на одну тисячу осіб.

Порівняльний аналіз показників, наданих в листі УОЗ Житомирської ОДА № 3113/01-1 від 03.10.2016 р. за підписом начальника Управління О. М. Торбаса (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки) див. Таблицю 11.2.4 показав наступне:

1. Ніяких обмежень в наданні інформації не заявлено.
2. Контрольні показники заготівлі крові по області не вказані. **Це дуже дивно**, бо УОЗ Житомирської ОДА зобов'язане знати затверджені урядом України державні завдання на заготівлю донорської крові.

Таблиця 11.2.4

Показники		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс. 2016
												2016
Кількість донорів	Осіб	13417	14330	15043	15966	17522	17054	17871	14407	13764	12425	5772
									14407	13764	12425	10140
Контрольні завдання по заготівлі крові	л	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
											4900	4900
Фактично заготовлено	л	10163,7	10037,2	10867,4	11176,2	11458,8	10892,2	10912,8	9061,1	11139,3	11307,0	4645,8
									9061,1	11139,3	11307,0	5334,2
Передано за межі області	л	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Отримано з інших областей	л	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3. Згідно листа передача (продаж) донорської крові за межі області або її отримання не здійснювались. Проте споживачами плазми крові за межами області вказано:

- ТОВ «Лейден Фактор» м. Донецьк,
- ПП «Медичний центр Банк Плазми ЛТД», м. Київ,
- ПП «Медсервіс ЛТД» м. Київ,
- ПП «Медплазмагруп» м. Київ.

4. Дивує те, що зростання кількості донорів з 2006 р. (13417) по 2012 р.(17871) змінюється різким зменшенням з 2013 р (14407) по теперішній час (2016 р. – 10140). При цьому, показники об'ємів заготовленої крові виглядають досить стабільними і коливаються в межах 10-11 тис. л. незалежно від кількості донорів. Але насторожує цифра різкого зростання об'єму відбору крові на одного донора – від 0,75 в 2006 р. до 0,91 л. в 2015 р., що виглядає неприродним.

В свою чергу, здивувала відповідь на запит АГС «СОВІСТЬ» від 27.10.2016 р. №10/27-6, яку надав Чугрієв А.М., головний лікар КУ «Житомирський обласний центр крові» Житомирської обласної ради листом від 03.11.2016 р. №366 (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки),

Таблиця 11.2.5

	2013	2014	2015	6 міс. 2016
				2016
ПІБ керівника закладу	Чугрієв Анатолій Миколайович			
Кількість донорів (осіб)	8925	9845	9778	4576
	14407	13764	12425	10140
Кількість донорів плазми (осіб)	2371	2124	2187	557
	2409	2139	2187	932
Кількість донорів плазми (осіб)	13005	13324	12653	5263
	4370	3588	3233	1381
Об'єм заготовленої плазми крові, л	3907,4	3574,1	3656,9	1434,1
	5179,2	4457,3	4289,2	932
Виробництво Альбуміну 10% р-н	207,5	291,7	150,7	
	207,5	291,7	150,7	236,3

1. На відміну від начальника УОЗ Житомирської ОДА, головний лікар відмовив у наданні наявної у нього інформації про діяльність очолюваного ним центру до 2013 р., посилаючись на наказ СБУ про державну таємницю від 06.12.2012 р. №544.

2. Викликає запитання достовірність кількості донорів і обсягів заготовленої крові, показаних в листі Чугрієва А. М.

Так, кількість донорів перевищує кількість здійснених кровоздач в 2013 р. на 682 донори; в 2014 р. – на 712 донорів; в 2015 р. – на 862 донори. Тобто, за три роки кількість донорів, які ніколи

кров в «Житомирському обласному центрі крові», склала 2256 донорів і продовжує

Дивують також обсяги крові, які дозволяють собі забирати з кожного донора за одну донацію працівники Центру. У відповідності до інформації, наданої листом №366, з кожної донації від донора забирали:

в 2013 р - 0,76л; в 2014 р. – 1,0 л; в 2015 р. – 1,115 л. а в 2016 р.- 0,921 л.

4. Дивує різке скорочення виробництва Альбуміну 10% в 2015 р. – 150,7 л, у порівнянні з 2014 р. – 291,7 л на фоні значного зростання заготовівлі плазми крові.

5. Дивує і привертає увагу той факт, що в 2016 р. КУ «Житомирський обласний центр крові» в другому півріччі заготовила крові донорської майже в 4 рази менше, ніж в першому півріччі, а обсяг заготовленої в першому півріччі плазми 1434,1 л в показнику за рік зменшився до 932 л.

6. Крім того, головний лікар Чугрів А. М. єдиний з усіх не зрозумів питання про назву приватних споживачів продукції Центру за межами області і стверджує, що ціни на «препарати крові в закладах служби крові України не врегульовані чинним законодавством».

**Висновок.** Керівництво ОСПК активно приймає участь в реалізації корупційної схеми монополізації ринку препаратів крові в Україні шляхом фальсифікації державної звітності і припинення виробництва Альбуміну в СПК.

### Закарпатська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1257,795 тис.; рівень депопуляції – (-)1,84% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,215 л на одну тисячу осіб.

Порівняльний аналіз показників, наданих в листі Закарпатської обласної станції переливання крові від 09.11.2016 р. №465/01-14 (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки), показав наступне:

Таблиця 11.2.6

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс. 2016
	Щадей О.І.	Щадей О.І.	Щадей О.І.	Щадей О.І.	Щадей О.І.	Щадей О.І.	Щадей О.І.	Щадей О.І.	Ковач В.В.	Ковач В.В.	Ковач В.В.
Кількість донорів крові	3454	3450	2412	3891	3401	2724	3674	2332 12397	3892 13549	3021 11020	1700 9352
Кількість донацій крові (кроводач)	4083	4474	3664	3980	3591	4130	3779	4655 14681	5151 14484	4587 12680	3878 12247
Об'єм заготовленої крові, л	2175,1	2513,4	1828	1755,2	1646,1	1947,1	1715,1	1940,2 1984,2	2238,6 8143,5	1998,3 7274,5	959,04 5810,7
Кількість донорів плазми (осіб)	103	110	612	96	190	105	142	523 774	592 793	134 184	408 559
Кількість донацій	558	761	615	469	1275	771	1032	941 1192	609 810	511 677	659 901
Об'єм заготовленої плазми крові, л	1115,8	1371,3	1147,0	1167,2	1554,6	1320,4	1484,3	1505,0 3383,4	1536,7 3282,6	1389,8 2870,6	772,37 2854,6
Виробництво Альбуміну 10% р-н								287,3 287,3	279,3 279,3	50,0 50,0	291,3

1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана без обмежень і виключень.

2. Кількість донорів, донацій і обсяг заготовівель крові не викликають питань.

3. Аномально виглядає порівняльна з іншими роками невідповідність кількості донорів плазми в 2015 р. – 134 особи, кількість донацій – 511, а заготовлено від них плазми 1389,8 л.

Тобто, 10,37 л плазми від кожного донора за рік, при 2,72 л плазми за кожен донацію. Наприклад, в 2014 р. було 592 донори, 941 донація і 1484,3 л плазми, тобто лише 2,5 л плазми з кожного донора і в середньому 1,577 л за одну донацію.

Таблиця 11.2.6.1

Назва компоненту	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс.2016
Плазма	об'єм (л)							4,26	1,58	7,42	1,65
	вартість (грн.)							3654,228	1355,324	3787,46	842,226
Розчин альбумін у 10%	об'єм (л)							0,7			0,4
	вартість (грн.)							669,2			1402,0

4. Альбумін 10% в 2013. коштував 95,7 грн. за 100 мл, а в 2016р. – 350,50 за 100 мл.

5. Обсяги і суми, за які закладом були реалізовані комерційним структурам препарати крові в період 2006-2016 рр., не викликають запитань. (див. Таблицю 11.2.6.1)

Проте різке, більш ніж 5-кратне скорочення виробництва Альбуміну 10% в 2015 р. – 50 порівнянні з попередніми роками настановує на наступний **висновок**.

**Висновок:** Керівництво ОСПК активно реалізує корупційну схему монополізації ринку препаратів крові в Україні шляхом фальсифікації державної звітності і припинення виробництва Альбуміну в СПК.

### Запорізька область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1729,9 тис.; рівень депопуляції – (-)18,25% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,462 л на одну тисячу осіб.

Розташовані на території області СПК надали окремі відповіді на запит спілки «СОВІСТЬ» і тому аналіз зроблений окремо по кожній.

**1.** Порівняльний аналіз показників, наданих в листі **Комунальної установи «Бердянська станція переливання крові»** від 07.11.2016 р. №331

Таблиця 11.2.7

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс 2016
ПІБ керівника закладу	Карий Михайло Іванович										
Кількість донорів крові	3155	2490	2542	1395	2694	2720	3086	2893	2576	2604	1312
Кількість донорів крові (кровоздач)	3702	3583	3286	2886	2694	2720	3086	2893	2576	2604	1312
Об'єм заготовленої крові, л	2323,7	2358,3	2308,5	2957,8	2492,3	2222,6	2419,9	2068	1961,2	2103,9	1089,1
Кількість донорів плазми (осіб)	348	455	559	1531	1240	973	1175	869	1015	1291	698
Кількість донорів	868	1095	1298	2929	2176	1622	1693	1126	1252	1492	804
Об'єм заготовленої плазми крові, л	1223,2	1246,7	1225,9	1576,6	1276,0	1104,9	1189,8	979,4	915,7	1071,2	531,5

показав, що:

1.1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана без обмежень і виключень.

1.2. Кількість донорів, донорів і отриманих від них біоматеріалів не викликають питань.

1.3. Стосовно реалізації препаратів крові комерційним структурам, то експерти «СОВІСТІ» виявили неточність в означенні покупця - Трудовий колектив Київського підприємства по виробництву бактеріальних препаратів «Біофарма», код ЄДРПОУ 32302465, за формою було Закрите Акціонерне Товариство і в першій половині 2010 р. припинило свою діяльність.

1.4. В 2009 р. плазма крові в КУ «Бердянська СПК» мала ціну 506,91 грн. за 1 л; в 2011 р. – 665,95 грн. за 1 л; в 2014 р. – 668,55 грн. за 1 л; в 2015 р. – 876,57 грн. за 1 л;

Таблиця 11.2.7.1

Назва компоненту	2006р	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс 2016	
Плазма	об'єм, л	0	447,2	398,9	429,4	838,7	523,7	338,2	0	583,2	452,2	0
	вартість(грн.)	-	-	-	-	506,91	665,95	665,95	665,95	668,55	876,57	876,57
Розчин альбуміну 10%	об'єм, л	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	вартість(грн.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Висновок.** КУ «Бердянська СПК» працює прозоро і чесно.

**2.** Порівняльний аналіз показників, наданих в листі **комунальної установи «Токмакська станція переливання крові»** від 04.11.2016 р. №924 показав, що:

Таблиця 11.2.7.2

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс 2016
ПІБ керівника закладу	Борисовська Світлана Іванівна										
Кількість донорів крові (осіб)	2197	2474	7615	2669	2282	2359	2511	2575	2305	2259	1475
Кількість донорів крові (кровоздач)	3136	3185	3357	3571	3132	3064	3075	5026	3191	2858	1698
Об'єм заготовленої крові, л	1424,4	1460,2	1596,0	1458,3	1687,2	1720,1	1655,5	1676,2	1609,0	1565,2	931,1
Кількість донорів плазми (осіб)	34	35	60	139	502	288	154	216	226	197	107
Кількість донорів	45	46	79	200	430	40,3	249	301	293	256	125
Об'єм заготовленої плазми крові, л	642,2	670,4	734,6	851,6	862,7	865,7	816,2	821,9	779,7	703,2	434,1

2.2. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана без обмежень і виключень.

2.3. Кількість донорів, донатій і отриманих від них біоматеріалів не викликають питань.

2.4. Обсяги і вартість реалізованих приватним структурам препаратів крові не викликає питань.

2.4. Плазма свіжозаморожена коштувала за 1 л: в 2005 р. – 242,17 грн.; в 2007 р. – 341,44 грн.; в 2008 р. – 367,90 грн.; в 2009 р. – 490,40 грн.; в 2010 р. – 574,47 грн.; в 2011 р. – 544,68 грн.; в 2012 р. – 689,88 грн.; в 2013 р. – 528,68 грн.; в 2014 р. – 611,91 грн.; в 2015 р. – 718,00 грн.; в 2016 р. – 999,41 грн.

Таблиця 11.2.7.3

Назва компоненту		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 м. 2016
Плазма	об'єм (л)	-	23,0	91,0	91,0	100,0	102,0	141,0	85,0	144,6	109,1	-
	вартість (грн.)	-	460	1820	1820	3000	3255	5640	5100	31802	24926	-
Розчин альбуміну 10% (в т.ч. 5-% і 20-%у перерахунку на 10%)	об'єм (л)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	вартість (грн.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

**Висновок.** КУ «Токмакська СПК» працює прозоро і чесно.

### 3. Комунальна установа «Мелітопольська станція переливання крові»

Аналіз показників, наданих в листі від 04.11.2016 р. №464

Таблиця 11.2.7.4

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс 2016
Кількість донорів крові (осіб)	3238	3151	3098	3192	2918	2687	2870	2965	3231	2874	1793
Кількість донатій крові (кроводач)	4284	3984	3998	4167	3804	3851	3804	4030	4412	4004	2120
Об'єм заготовленої крові, л.	2883,0	3140,4	3134,7	3497,1	3284,8	3577,2	3630,4	3555,0	3494,5	3177,2	1612,4
Кількість донорів плазми (осіб)	213	308	297	703	919	1265	1405	1039	1021	901	494
Кількість донатій	1217	2136	2055	2594	2553	2851	3054	2632	2369	2159	1011
Об'єм заготовленої плазми крові, л.	1408,4	1498,3	1514,0	1619,3	1511,2	1626,2	1643,0	1608,2	1602,8	1478,8	750,0

показав, що

3.1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана без обмежень і виключень.

3.2. Кількість донорів, донатій і отриманих від них біоматеріалів не викликають питань.

3.3. Обсяги і вартість реалізованих приватним структурам препаратів крові не викликає питань.

Таблиця 11.2.7.5

Назва компоненту	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс 2016	
Плазма	об'єм (л)	-	-	473,220	449,610	487,300	282,180	601,660	200,220	722,730	560,900	201,110
	вартість (грн.)	-	-	107895,08	99358,56	265315,5	104908,5	120332,0	40,044	173455,2	157658,5	63338,4
Розчин альбуміну 10-% (в т.ч. 5-% і 20-%у перерах на 10%)	об'єм (л)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	вартість (грн.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3.4. Плазма свіжоморожена і Альбумін 10% коштували:

Таблиця 11.2.7.6

Рік	2008	2009	2010	2011	2012	2014	2016
Плазма свіжозаморожена за л	408,44	570,72	839,83	839,83	848,97	1258,03	1825,89
Альбумін 10% за 100 мл	89,97	89,97	203,53	209,34	209,34	345,00	460,00

**Висновок.** КУ «Мелітопольська СПК» працює прозоро і чесно.

4. На відміну від своїх колег з Бердянська, Токмака і Мелітополя, Запорізька ОСПК на запит «СОВІСТЬ» відповіла лише листом від 07.11.2016 р. №898, в якому просила продовжити строк розгляду і надання відповіді на запит до 20 робочих днів. Експерти «СОВІСТІ» припускають, що все керівництво Запорізької ОСПК пішло у декретну відпустку по догляду за дітьми, бо тільки в цьому випадку 20 робочих днів ще не закінчились і відповіді ми не отримали.

(Інформація по Запорізькій області з Довідників)

Таблиця 11.2.7.7

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Кількість донорської крові (осіб)								34456	31377	31232	30049
Кількість донатій (кроводач)								32825	30768	30892	29375
Об'єм заготовленої крові, л								31556,3	27585,2	26513,8	17277,9
Кількість донорів плазми (осіб)								7647	6457	6656	6812
Кількість донатій								11890	10217	10228	9529
Об'єм заготовленої плазми, л								11791,7	10424,4	10587,4	10464,2
Виробництво Альбуміну 10% р-н								735,9	935,4	1046,4	539,9

Загальне виробництво Альбуміну 10% в 2013 р. – 735,9 л; в 2014 р. – 935 л; в 2015 р. – 1046 л, дозволяє зробити наступний **висновок**.



**Висновок:** В цілому ОСПК в свої діяльності дотримується мети свого створення і діяльн. служби крові України взагалі.

01.04.2019 р. листом №04/01-Т-1 «СОВІСТЬ» звернулася до Запорізької обласної ради інформацією про результати Експертизи №Е-13<sup>1</sup> і пропозицією відновити виробництво препаратів крові в спеціалізованих закладах служби крові області.

07.05.2019 р. листом №03851/08-54 Заступник голови Запорізької ОДА Гугнін Е. повідомив про вжиття відповідних заходів «...для вирішення питання щодо відновлення виробництва препаратів крові на базі УК «Запорізька обласна станція переливання крові» ЗОР».

### Івано-Франківська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1378,31 тис.; рівень депопуляції – (-)5,66% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,290 л на одну тисячу осіб.

Івано-Франківська обласна станція переливання крові і Івано-Франківська ОДА (код 019931380 листом від 15.11.2016 р. №532/01/-4 на запит «СОВІСТІ» від 28.10.2016 р. №Е-13/3-12 відмовила в наданні запитуваної інформації з посиланням на розпорядження Івано-Франківської ОДА від 26.07.2011 р. №523, яким затверджено «Примірний перелік відомостей, що становлять службову інформацію облдержадміністрації».

Експерти «СОВІСТІ» дослідили відомості про Івано-Франківську обласна станція переливання крові з відкритих, а також інсайдерських джерел інформації, і встановили наступні факти:

1. Динаміка змін показників діяльності «І-Ф ОСПК» за останні роки:

Таблиця 11.2.8

Показники	Кількість працюючих	Укомплектованість лікарями	Кількість середнього медичного персоналу	Оснащеність низько-Температурним холодильн. л	Апарат автомат. плазмозфузу	Рефрижераторна центрифуга	Донори активні Осіб	Донори плазми Осіб	Заготівля консервов. крові л	Заготівля плазми
2013	151,25	27,50	39,75	10750	3	10	-	206	10359,9	3843,9
	151,25	27,5	39,75	10750	3	10	15737	206	10359,9	3843,9
2014	154,75	23	41	10860	3	11	-	315	10782,7	505,3
	154,75	23	41	10680	3	11	16584	315	10782,7	505,3
2015	153,75	24	40		3	12	-	224	10115,9	3538,5
	153,75	24	40	10920	3	12	14537	224	10115,9	3538,5
2016	153,75	29,5	39	11535	3	12	14006	326	6995	3410,9

2. Привертає увагу і дивує показник обсягу заготівлі плазми крові в 2014 р., наведені в Довіднику МОЗ: «Діяльність закладів служби крові України», більше ніж в 7 разів менший, чим в 2013 або в 2015 роках (мабуть, тут помилка редакторів Довідника). Але факт того, що виробництво Альбуміну 10% в 2013 р. склало 269,7 л; в 2014 р. – 282 л; в 2015 р. – 252,9 л; в 2016 р. – 258,4 л, дозволяє зробити наступний висновок.

**Висновок:** В цілому ОСПК в свої діяльності дотримується мети свого створення і діяльності служби крові України взагалі.

### Київська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1743,669 тис.; рівень депопуляції – (-) 10,02% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,040 л на одну тисячу осіб.

Порівняльний аналіз показників, наданих в листі ДОЗ Київської ОДА № 1-36-3626 від 03.10.2016 р. (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки), показав наступне:

Таблиця 11.2.9

Показники		Роки										
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс.2016 2016
Кількість донорів	осіб	23899	26806	-	-	-	-	-	16182	17943	15669	7964
									16182	17943	15669	14093
Контрольні завдання по заготівлі крові	л	16000	16000	-	-	-	-	-	14000	15000	13000	6500
									14000	15000	13000	13000
Фактично заготовлено консервованої крові	л	14419	17889	-	-	-	-	-	14739	15005	13001	5859
									14739,6	15005	13001	8859,6
Передано за межі області	л	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Отримано з інших областей	л	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

1. Інформації за 2008 – 2012 р. не надано з посиланням на те «що узагальнені звітні дані по області знаходились під грифом «Таємно» та зберігались за призначенням».

...листо передача (продаж) донорської крові за межі області або її отримання не викликає питань.

Відбулось різке падіння кількості донорів в 2013 р. кількість у порівнянні з 2007 р. більш як на 40% (10624 осіб), а в 2016 р. – на 47% (12713 осіб),

При цьому, контрольні завдання по заготівлі крові зменшились всього на 12,5% в 2013р. і 19% в 2016 р. знову ж таки в порівнянні з 2007 р.

Але виглядає неприродним кількість фактично заготовленої крові. Так, в 2014 р. вона склала 15005 л. при контрольному завданні 15000 л, а в 2015 р. – 13001 л. при контрольному завданні 13000 л (для порівняння в 2006 р. – 14419 л., а в 2007 р. – 17889 л. ( при контрольному завданні 16000 л. та в 2016 р. - 8859,6 л. при контрольному завданні 13000 л.).

У експертів «СОВІСТІ» викликає сумніви достовірність наведених даних і підозру в застосуванні маніпуляційних технологій при їх отриманні.

Крім того, відсутність виробництва в закладах області Альбуміну 10% , якнайменше починаючи з 2013 р., змушує зробити наступний висновок.

**Висновок:** Керівництво ОСПК активно реалізує корупційну схему монополізації ринку препаратів крові в Україні шляхом фальсифікації державної звітності і припинення виробництва Альбуміну в СПК.

### Кіровоградська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 960,936 тис.; рівень депопуляції – (-)23,2%(в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,208 л на одну тисячу осіб.

Порівняльний аналіз показників, наданих в листі комунального закладу «Кіровоградська обласна станція переливання крові» від 07.11.2016 р. №216 (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіційних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки),

Таблиця 11.2.10

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс 2016
											2016
Кількість донорів крові(осіб)	3079	3203	2879	2954	2830	2414	2244	3104	3456	2690	1714
								11023	10914	9497	9379
Кількість донатій (кроводач)	3404	3796	3508	3591	3669	3688	3661	3929	3947	3278	1926
								12889	12254	10622	11062
Об'єм заготовленої крові, л	1337	1530	1545	1504	1407	1387	1408	1652	1696	1459	872
								6137	5889,2	4922,7	5100
Кількість донорів плазми(осіб)	4	38	165	93	50	122	39	102	133	39	17
								54	54	4	51
Кількість донатій	4	71	316	175	100	220	57	117	133	39	31
								117	133	39	35
Об'єм заготовленої плазми, л	1,2	19,5	128,6	90,8	57,4	123,1	27,0	48,4	38,6	11,7	8,9
								2144,9	2113,7	1869,3	1988,1
Виробництво Альбуміну 10% р-н	-	-	-	-	-	-	-	131,1	67,4	-	-
								130,1	67,4	-	-

Показав наступне :

1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана повністю.

2. Кількість донорів, донатій і обсяги заготовлених крові і плазми не викликають питань.

3. Реалізація препаратів крові приватним структурам комунальним закладом не здійснювалась, вся кров і препарати крові використовуються в лікувально-профілактичних закладах області.

4. Починаючи з 2013 р. в області поступово зменшувалось виробництво Альбуміну 10%, а з 2015 року воно припинилось взагалі.

**Висновок.** Керівництво ОСПК активно приймає участь в реалізації корупційної схеми монополізації ринку препаратів крові в Україні шляхом фальсифікації державної звітності і припинення виробництва Альбуміну в СПК.

### Львівська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 2530,27 тис.; рівень депопуляції – (-)8,88% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,158 л на одну тисячу осіб.

Департамент охорони здоров'я Львівської ОДА листом від 05.10.2016 р. №01-12-11/2929/01/16 на запит «СОВІСТІ» від 26.09.2016 р. №Е-13/2-10 відмовив в наданні запитуваної інформації з посиланням на заборону СБУ.

Експерти «СОВІСТІ» дослідили відомості про діяльність служби крові у Львівській області, відкритих, а також інсайдерських джерел інформації і встановили наступні факти:

1. Динаміка змін показників діяльності служби крові у Львівській області за останні роки:

Таблиця 11.2.11

Показники	Кількість працюючих	Укомплектованість лікарями	Кількість середнього медичного персоналу	Оснащеність низькотемпературним холодильн. л	Апарат автомат. плазмозферезу	Рефрижераторна центрифуга	Донори активні Осіб	Донори плазми Осіб	Заготівля консервов. крові л	Заготівля плазми
2013	278,5	58,25	80,75	24148,0	2	44	373	366	13302,3	5086,0
	278,5	58,25	87,75	24148,0	2	44	23790	366	13302,3	5086,0
2014	278,50	53	81	25413,0	2	42	220	230	13613,4	499,9
	278,50	53	81	25413,0	2	42	23708	230	13613,4	499,9
2015	282,25	56	80	40758,0	2	42	131	126	12954,0	5040,3
	282,25	56	80	40758,0	2	42	22300	126	12954,0	5040,3
2016										
	274,5	59,25	74	41848	2	48	22819	579	11162,2	5082,6

**Вироблено Альбуміну в 2016 р. - 223,6 л.**

2. Львівська служби крові деякий час продавала компанії «Біофарма» плазму крові в 5 разів дешевше собівартості.

3. В 2016 р. була спроба «приватизувати» комунальний заклад «Львівський обласний центр служби крові», але цьому завадили обласні депутати.

4. З 2014 р. в області припинили виробляти Альбумін 10% та інші препарати крові.

**Висновок.** Керівництво ОСПК намагається активно сприяти реалізації корупційної схеми монополізації ринку препаратів крові в Україні шляхом припинення виробництва Альбуміну в СПК.

#### Миколаївська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1144,35 тис.; рівень депопуляції – (-)15,88% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,271 л на одну тисячу осіб.

Дивно, але начальник Управління охорони здоров'я Миколаївської ОДА до цього часу вважає, що на підставі наказу СБУ від 12.08.2005 р. №440 він має право взагалі не надавати інформацію на запит АГС «СОВІСТЬ» від 26.09.2016 р. №09/26-20. Про це він щиро відписався в своєму листі від 03.10.2016 р. №Д-51-13-16.

Вочевидь, відповідному підрозділу Миколаївської ОДА необхідно роз'яснити необізнаному керівнику Управління межі і порядок застосування наказів СБУ стосовно державної таємниці.

Тим більше, що підлеглі М. О. Капусти (начальника Управління ОЗ) ці межі знають і інформацію надають.

**Порівняльний аналіз показників, наданих в листі Миколаївської обласної станції переливання крові від 15.11.2016 р. №532/0/-4 (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки),**

Таблиця 11.2.12

	2013	2014	2015	6 міс. 2016
	Чиняков В.Ю.	Чиняков В.Ю.	Чиняков В.Ю.	2016 Чиняков В.Ю.
ПІБ керівника				
Загальна кількість донорів	12705 23904	12309 24230	12644 23460	7233 16707
Кількість донорів крові	10858 22159	9480 23977	12247 25882	3662 21322
Об'єм заготовленої крові	3941 10741,2	5131 11916	4629 10936,1	1604 10780,8
Кількість донорів плазми	4795 4795	4477 4477	1075 1075	2380 2137
Кількість плазмодач	4795 4795	4477 4477	3220 3220	3571 6309
Об'єм заготовленої плазми	4901 7752,8	4588 7472,7	3978 7018,4	3128 8150,8
Виробництво Альбуміну 10% р-н	627,5 627,5	563,4 463,4	496,4 496,4	423,7

показав наступне:

1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана повністю.
2. Кількість донорів, донорів і обсяги заготовлених крові і плазми не викликають питань.

В 2015 р. Миколаївська ОСПК реалізувала приватним структурам, вперше за свою історію, крові 257,169 л. Більше спожили в цей рік тільки Миська лікарня №3 і Лікарня швидкої

Проте вже за 6 місяців 2016 р. двом приватним структурам було продано 296,04 л плазми.

Таблиця 11.2.12.1

Назва суб'єкта господарювання	2013р.				2014р.				2015р.				6 міс. 2016р.			
	плазма		альбумін		плазма		альбумін		плазма		альбумін		плазма		альбумін	
	ціна, грн.	л	ціна, грн.	л	ціна, грн.	л	ціна, грн.	л	ціна, грн.	л	ціна, грн.	л	ціна, грн.	л	ціна, грн.	л
ПБ «Медсервіс ЛІД»	198,23	-	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-	198,23	121,119	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-
ПБ «Амушка»	198,23	-	1152,08	6,0	198,23	-	1152,08	2,0	198,23	-	1152,08	2,39	198,23	-	1152,08	1,6
ПБ МЦ «Банк плазми»	198,23	-	1152,08	-	198,23	192,825	1152,08	-	198,23	136,05	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-
ПБ «Фарм синтез»	198,23	-	1152,08	-	198,23	-	1152,08	1,8	198,23	-	1152,08	6,0	198,23	-	1152,08	2,0
ПБ «Медплазма груп»	198,23	-	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-	198,23	191,385	1152,08	-
ПБ «Лейден фактор»	198,23	-	1152,08	-	198,23	132,414	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-
ПБ «Плазма-медгруп»	198,23	118,892	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-	198,23	-	1152,08	-

4. Привернув увагу факт того, що в таблиці, наданій листом ОСПК від 15.11.2016 р., в стовпчику назва суб'єкта господарювання наявні ще не менше 4 приватні компанії, котрі ніколи нічого у Миколаївській ОСПК, наче (?), не купували і потрапили до переліку, мабуть, випадково.

5. Крім того, привертає увагу факт, що ОСПК поступово зменшує обсяги виробництва Альбуміну 10% і продає його комерсантам на рівні собівартості.

6. Намагання утаємничити діяльність УОЗ ОДА в частині заготівлі і переробки крові, а також наявність низки відзначених «СОВІСТЮ» комерційних структур, які начебто нічого не закупають в списку клієнтів Миколаївської ОСПК, вимагає взяти під особистий громадський контроль подальший розвиток справ в цій області.

**Висновок.** Керівництво ОСПК і УОЗ ОДА активно приймає участь в корупційній схемі монополізації ринку препаратів крові в Україні шляхом припинення виробництва Альбуміну в СПК.

### Одеська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 2382,643 тис.; рівень депопуляції – (-)9,72% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,067 л на одну тисячу осіб.

Порівняльний аналіз інформації, наданої **Комунальною установою «Одеська обласна станція переливання крові»** в листі від 08.11.2016 р. №321 (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки), показав наступне:

Таблиця 11.2.13

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс
											2016
ПБ керівника закладу					Івченко В.Л.	Івченко В.Л.	Івченко В.Л.	Івченко В.Л.	Бартко М.П.	Бартко М.П.	Бартко М.П.
Кількість донорів крові (осіб)					4027	4737	5036	3775 17415	3242 15819	2893 14950	1437 17027
Кількість донацій крові (кровоздачі)					4972	5413	6439	11890 27579	7626 22337	8231 23007	4323 24881
Об'єм заготовленої крові, л.					5295,5	4484,795	4191,027	6123,35 13952,2	5327,423 13189,7	5433,694 12939,8	2885,311 13050,4
Кількість донорів плазми (осіб)					2121	780	266	256 2675	331 981	557 1459	218 1818
Кількість донацій		-	-	-	2507	1480	1576	1865 3901	1825 3162	1672 2589	695 2651
Об'єм заготовленої плазми крові, л					2488,2		2228,911	3735,03 7890,2	2390,18 6208,8	2619,471 6208,8	1218,38 7100
Об'єм ПСЗ апаратним методом					1261,9		659,64	857,63	1211,0	551,33	217,44
Виробництво Альбуміну 10% р-н								350,2 350,2	430,8 430,8	574,6 574,6	327,6

1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана не повністю. Без зазначення причин відсутня інформація за період 2006 – 2009 рр.

2. В 2007 р. Одеська обласна станція переливання крові під керівництвом Івченко В. примудрилась за одну доніацію від одного донора забирати 1,056 л крові, потім цей показник особливо після зміни керівника ОСПК ( Бартко М. П.), став більш природним.

3. Заготівля плазми на Одеській ОСПК з одного донора за одну доніацію в першому півріччі 2016 р. становила 1,753 л.

4. З приходом до керівництва ОСПК Бартка М. П. значно зросли обсяги плазми крові, які Одеська ОСПК реалізує приватним структурам.

Таблиця 11.2.13.1

Назва компоненту	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 м. 2016	
плазма	об'єм (л)		0,3	14,62	33,8	19,178	9,05	9,65	23,38	47,195	41,265	55,52
	вартість (грн.)		431,13	431,13	431,13	722,81	722,81	722,81	743,6	966,32	1105,19	1105,19
розчин альбуміну 10%	об'єм (л)			36,4	15,4	22,6	40,65	32	53,7	40,8	25,08	0
	вартість (грн.)			1048,95	1048,95	2008,25	2008,25	2008,25	2008,25	3631,62	5226,52	5226,52

В 2016 р. припинилась реалізація Альбуміну 10%, вірогідно, і виробництво, яке з 2013 р. стрімко нарощувалось: 2013р. – 350,2 л; 2014 р. – 430,8 л; 2015 р. – 574,6 л.

5. На Одеській ОСПК препарати крові коштували без ПДВ:

Таблиця 11.2.13.2

Рік	2009	2013	2014	2015
Плазма свіжозаморожена за л	722,81	743,60	684,10	2910,22
Альбумін 10№ за 100 мл	200,82	200,82	-	522,65

**Висновок.** У експертів «СОВІСТІ» складається враження, що Одеська ОСПК починає поступово втягуватись в процес використання потужностей і можливостей комунального закладу для збагачення посередницьких приватних комерційних структур.

### Полтавська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1419,763 тис.; рівень депопуляції – (-)19,79% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0 л на одну тисячу осіб.

Розташовані на території області СПК надали окремі відповіді на запит спілки «СОВІСТЬ», і тому аналіз зроблений окремо по кожній.

#### 1. Полтавська обласна станція переливання крові.

1. Порівняльний аналіз показників, наданих в листі від 04.11.2016 р. №3/01-19/3 (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки),

Таблиця 11.2.14

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс. 2016 2016
ПІБ керівника закладу	Синицина Олена Альбертівна		Рудіков Володимир Валентинович з 23.12.2008р.								
Кількість донорів крові (осіб)	4174	3099	4686	4523	4834	5302	5427	5646	5527	4083	1264
								16066	13876	11713	13542
Кількість доніацій крові (кроводач)	4336	4947	4911	4892	5131	5567	5744	5843	6471	5260	2510
								19518	18229	16466	17610
Об'єм заготовленої крові, л	1420,3	1616	1687	1853,3	2167	2381	2724	3023	2705,3	2931,9	1587,5
								10788,2	10954,9	10365,4	8654,8
Кількість донорів плазми (осіб)	69	478	138	229	174	167	189	195	94	103	75
								720	527	461	463
Кількість доніацій	69	178	138	229	232	247	189	195	94	103	75
								2463	1647	1178	1354
Об'єм заготовленої плазми крові, л	14,0	49,3	45,1	93,5	101,0	115,0	109,0	134,0	129,6	642,2	32,0
								5148,1	5075,9	4610,1	4417,8
Виробництво Альбуміну 10% р-н								-	-	-	-

показав:

1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана без обмежень і виключень.

2. Кількість донорів, доніацій і обсяги плазми, отриманої від них, не викликають питань.

3. Кількість донорів, доніацій і обсяги плазми, отриманої від них в 2015 р., аномально неприродно великі.

3.1. В 2013 р. за одну доніацію Полтавська ОСПК отримувала з одного донора 0,687 л плазми, а в 2015 р. вже 6,235 л (?)

3.2. В першому півріччі 2016 р. об'єм заготовленої плазми склав 32 л (?), а за друге заготовили в 137 разів більше (?).

4. Викликає сумніви і підозри інформація стосовно реалізації плазми крові приватним структурам.

Назва компоненту	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс. 2016
Об'єм плазми для переливання	Об'єм (л)	-	-	-	-	417,687	373,225	329,06	898,474	661,817/22,536	300,52
	Вартість(грн.)	-	-	-	-	180,0	270,0	300,0	300,0	400,0/200,0	500,0
Об'єм плазми 10-% (в т.ч. 5-% і 20% у обсязі на 10-%)	Об'єм (л)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Вартість(грн.)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Плазма була реалізована в період з 2011 по 2016р. на договірній основі:

- у 2011 р. – ПП «Плазма Медгруп», код ЄДРПОУ - 3720245;
- у 2012-2015рр. - ПАТ «БІОФАРМА», код ЄДРПОУ - 36273281;
- у 2016 р. – ТОВ «Біофарма Плазма», код ЄДРПОУ - 39000699.

Експертів «СОВІСТІ» дивує той факт, що Полтавська ОСПК постійно, починаючи з 2011 р., реалізує приватним структурам плазму крові в обсягах, значно більших, ніж заготовляє: в 2011 р. - в 3,63 рази; в 2012 р. - в 3,42 рази; в 2013 р. – в 2,46 рази; в 2014 р. – в 6,93 рази; в 2015 р. продав все, що заготував; за півроку 2016 р. – в 9,39 рази.

При цьому, ціни визначає на **договірній основі**, і вони вже в рази нижчі, ніж на інших ОСПК України. Для порівняння: в 2016 р. Полтавська ОСПК продавала приватним структурам плазму крові дешевше ніж Мелітопольська СПК в 3,65 рази.

Взагалі, за період 2011 р.- середина 2016 р. Полтавська ОСПК продала приватним структурам плазми крові на 1541 л більше, ніж заготовила.

### Висновок.

1. Експерти «СОВІСТІ» припускають з високою мірою вірогідності, що Полтавську ОСПК вже давно використовують для збагачення приватні структури системи «Біофарма».

2. Звітність і діяльність керівництва Полтавської ОСПК по справжньому взагалі ніхто не перевіряє і не контролює.

### 2. Кременчуцька обласна станція переливання крові

1. Порівняльний аналіз показників, наданих в листі від 08.11.2016 р. №15-07/564 показав:

Таблиця 11.2.14.2

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс 2016
ПІБ Керівника закладу	Бурова Н.М.	Бурова Н.М.	Бурова Н.М.	Бурова Н.М.	Бурова Н.М.	Бурова Н.М.	Каплата С.К.	Каплата С.К.	Каплата С.К.	Каплата С.К.	Каплата С.К.
Кількість донорів крові (осіб)	4490	4039	3326	4144	3663	3670	2896	3013	2525	2102	1331
Кількість донцій крові (кроводач)	6679	6185	5080	5895	559	5693	4254	4615	4226	3726	1865
Об'єм заготовленої крові, л	2864,6	2765,3	2400,5	3112,4	3472,3	3797	3175,6	3042,5	1946,4	1724,4	1022,4
Кількість донорів плазми (осіб)	105	180	233	251	452	696	654	469	376	330	177
Кількість донцій плазми (плазмодач)	246	453	460	1131	2201	2756	2785	198	1278	829	334
Об'єм заготовленої плазми, методом мануального плазмаферезу л	65,3	119,5	125,3	306	615,7	788,8	782,8	514,5	337,7	210,1	87,9

1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана без обмежень і виключень.

2. Кількість донорів, донцій і обсяги заготівлі біоматеріалу не викликають питань.

3. Експертів «СОВІСТІ» привернуло увагу протиріччя змісту п. 1 листа, в якому стверджується, що Кременчуцька ОСПК ніколи не реалізує компоненти і препарати крові, але в п.3 якого наведена інформація про реалізацію установою приватним структурам компонентів крові.

4. Порівняльний аналіз інформації показав, що як і у випадку з Полтавською ОСПК Кременчуцька ОСПК примудряється продавати приватним структурам компоненти крові в обсягах, значно більших, ніж заготовляє. В 2009 р. в 2,13 рази; в 2010 р. – в 1,48 рази; в 2012 р. – в 1,2 рази; в 2014 р. – в 4,89 рази; в 2015 р. – в 4,4 рази; в 2016 р. – в 2,39 рази.

Собівартість свіжозамороженої плазми на Кременчуцькій ОСПК складала: 2009 р. – 393,10 грн; 2010 р. - 497,70 грн; 2011-2013 рр. – 618,87 грн; 2014-2015 рр. - 724,26 грн; 2016 р. – 1275,16 грн., а реалізація її приватним структурам відбувалась за цінами, в рази нижчими собівартості.

Таблиця 11.2.14.3

Назва суб'єкта господарювання	2006-2007		2008		2009		2010		2011		2012		2013		2014		2015		6 міс. 2016	
	Плазма		Плазма		Плазма		Плазма		Плазма, не придатна		Плазма		Плазма		Плазма		Плазма		Плазма	
	ціна, грн	л	ціна, грн	л	ціна, грн	л	ціна, грн	л	ціна, грн	л	ціна, грн	л	ціна, грн	л	ціна, грн	л	ціна, грн	л	ціна, грн	л
ПАТ «Біофарма»	-	-	-	-	344,84	560,485	400,00	910,888	433,62	185,608	266,52	726,49	320	526,99						



Комунальні установи: Полтавська ОСПК, Кременчуцька ОСПК і Лубенська ОСПК безовісно використовуються приватними структурами системи «Біофарма» для надприбутків шляхом незаконного збагачення з використанням корупційних схем.

### Рівненська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1161,746 тис.; рівень депопуляції – (-)2,31% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,258 л на одну тисячу осіб.

Порівняльний аналіз показників, наданих в листі УОЗ Рівненської ОДА № 03-23/908/А від 15.10.2016 р. (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки),

Таблиця 11.2.15

Показники		Роки										6 міс.
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Кількість донорів	осіб	15148	17838	17505	19214	19948	19806	17566	16153	15780	13835	662
									13150	12694	10875	9648
Контрольні завдання по заготівлі крові	л	7505,0	7505,0	7505,0	7585,0	7585,0	7645,0	7325,0	8975,0	8015,0	8253,0	7684
									8975,0	8015,0	10000	10000
Фактично заготовлено консервованої крові	л	7232,5	8308,2	8627,0	10792,0	10517,0	10558,0	10085,3	9479,8	8772,2	7381,8	3653,6
									9479,8	8772,2	7381,8	5686,3
Передано за межі області	л	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Отримано з інших областей	л	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Виробництво Альбуміну 10% р-н									263,3	436,8	165,3	-
									263,3	436,8	165,3	274,8

показав наступне

1. Ніяких обмежень в наданні інформації не заявлено;

2. Згідно листа, передача (продаж) донорської крові за межі області або її отримання не здійснювались.

3. Зростання кількості донорів та об'ємів заготівлі крові з 2006 р. (15148 л) по 2011 р. (19806 л) змінюється спаданням цих показників з 2012 р. (17 566 л) по теперішній час (2015 р. – 13835л). Динаміка, звичайно, насторожуюча, але різких неприродних коливань об'ємів заготівлі крові не виявлено: 7 232,5 л. в 2006 р.; 7 381,8 л. в 2015 р.

4. Дивує необізнаність або ігнорування УОЗ Рівненської ОДА розпоряджень Кабміну України, яким визначені обов'язкові до виконання показники забезпечення потреб населення в препаратах крові. Тим більше, що ці показники в Рівненській області не виконуються. Наведені в таблиці цифри не відповідають затвердженим в Кабміні 10000 л.

5. Обурливо, але одна з небагатьох, головний лікар комунального закладу «Рівненська обласна станція переливання крові» Михальчук Ліна Миколаївна чомусь вважає очолюваний заклад комунальним підприємством і відмовилась надавати запитувану «СОВІСТЮ» інформацію, вважаючи її конфіденційною, що свідчить про неприпустимо низький професійний рівень цього керівника комунального закладу і нагальну необхідність прийняття відповідних заходів з боку УОЗ Рівненської ОДА для забезпечення належного усвідомлення цим керівником обов'язку суворо дотримуватись вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації».

6. Крім того, привертає увагу аномально висока для України відпускна ціна препаратів крові, виготовлених на Рівненській ОСПК: плазма свіжозаморожена 1052,41 грн. за 1 літр; розчин Альбуміну 10% 377,54 грн. за 100 мл.

7. Також привертає увагу різке зменшення обсягів виробництва Альбуміну 10% : 2013 р. – 263,3 л; 2014 р. – 436,8 л; 2015 р. – 165,3 л.

Крім «СОВІСТІ», ситуацію на Рівненській ОСПК в кінці березня, а саме 26.03.2019 р. досліджували кореспонденти «Четвертої влади»: Алла Максимчук, Інна Білецька, Дмитро Сердюк (відеOVERсія розслідування «Четвертої влади» для UA Рівне).

Результати їх досліджень показали, що Рівненський обласний центр служби крові, більше відомий за старою назвою – станція переливання, в січні цього року втричі збільшив ціни на свої компоненти та препарати. Дві третини вартості – профінансована державою зарплатня.

Коментар цій ситуації надала начальниця відділу безпеки крові та донорства Державної установи «Центр громадського здоров'я МОЗ України» Ірина Славінська: «Якщо певні послуги, наприклад комунальні, вже фінансує держава, зарплату вже фінансує держава, то мінус до цієї вартості має бути комунальні послуги і заробітна плата. Вони не мають входити. Те, що оплачує



держава, закладати в вартість компонента крові трішечки занадто». Це ж саме підтвердив начальник Управління охорони здоров'я Рівненської ОДА Юрій Осіпчук.

Посилання на статтю (там фото і відео ще є)

<https://4vlada.com/stantsija-perelyvannia-zarplat-yak-zarobliaje-rivnenskyj-oblasnyj-tsentr-krovi>

Все вищенаведене змушує зробити наступний **висновок**.

**Висновок:** Керівництво Рівненської ОСПК активно приймає участь в реалізації корупційної схеми монополізації ринку препаратів крові в Україні, в т. ч. шляхом фальсифікації державної звітності і припинення виробництва Альбуміну в СПК.

### Сумська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1098,72 тис.; рівень депопуляції – (-)23,28% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0 л на одну тисячу осіб.

Управління охорони здоров'я Сумської ОДА листом від 04.10.2016 р. №01-25/2/1809 на запит СпІлки від 26.09.2016 р. № Е-13/2-15 відмовило в наданні запитуваної інформації з посиланням на наказ СБУ від 18.08.2005 р. №440.

Товариство з обмеженою відповідальністю «Сумський обласний центр служби крові» код ЄДРПОУ 05481027 листом від 07.20.2016 р. №875 відмовив в наданні запитуваної інформації з посиланням на наказ СБУ від 18.08.2005 р. №440 про державну таємницю, а також свій наказ від 02.12.2015 р. №156 «Про комерційну таємницю Товариства».

Експерти «СОВІСТІ» дослідили відомості про ТОВ «СОЦСК» з відкритих, а також з інсайдерських джерел інформації і встановили наступні факти:

1. Сумський обласний центр служби крові з **2000 р.** є Товариством з обмеженою відповідальністю і як незалежний суб'єкт господарської діяльності, що з 2008 р. належить приватним особам, не підпорядкований Міністерству охорони здоров'я України.

**Висновок.** МОЗ України не має підстав відображати ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» в своїй звітності, як заклад служби крові України.

2. Головною метою ТОВ «Сумський обласний центр служби крові», як і будь-якого товариства з обмеженою відповідальністю, є отримання прибутку на відміну від комунальних закладів СПК - забезпечення доступу до безпечного донорства та потреб системи охорони здоров'я області у якісних компонентах і препаратах крові.

**Прогноз.** Фундаментальна ідеологічна зміна мети має відобразитись на результатах діяльності Сумського обласного центру служби крові в напрямку скорочення колективу, зростання обсягів виробництва, спрощення і оптимізації технології і звуження асортименту, зростання ціни на препарати крові в аптечній мережі і медичних закладах області.

Це підтверджує динаміка змін показників діяльності з моменту перетворення комунального закладу на ТОВ.

Таблиця 11.2.16

Показники	Кількість працюючих	Укомплектованість лікарями	Кількість середнього медичного персоналу	Оснащеність низькотемпературним холодильником, л	Апарат автомат. плазмодіфузії	Рефрижераторна центрифуга	Донори активні	Донори плазми Осіб	Заготівля консервованої крові л	Заготівля плазми
2013	104	14	21	7585	11	20	1504	1336	18855,9	7734,8
	104,5	14	21,25	7585	11	20	6155	1336	18855,9	7734,8
2014	87,25	10	21	7125	21	18	2783	4377	31625,1	12433,5
	87,25	10	21	7125	21	18	9328	7377	31625,1	12433,5
2015	85,5	10	18	7125	27	12	6006	7270	74362	27360,2
	85,5	10	18	7125	27	12	11738	7270	74362	27360,2
2016										
	83,75	14	22	7125	27	12	10736	6139	4445,4	26041,3

Інформація отримана з щорічних Довідників МОЗ України: «Діяльність закладів служби крові України» у 2013, 2014, 2015, 2016 роках.

4. Згідно Постанови КМУ від 20.05.2015 р. №497-р (До речі, підготовленої МОЗ України), до Сумської області були доведені найнижчі в Україні планові завдання з заготівлі: донорської крові консервованої – 3500 л і плазми – 2000 л, які були перевиконані по крові в **21,25 рази**, а по

... в 13,68 рази, що є відвертим порушенням вимог ст.15 Закону України «Про донорство компонентів».

...але половина областей України свої завдання не виконали, а виконання в інших областях відбулось з невеликим у відсотках перевищенням.

У ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» основним споживачем плазми крові є «Біофарма». Найвірогідніше, за цінами, нижчими собівартості, адже «Біофарма» - фактичний власник цього ТОВ, яке всі роки свого існування декларує постійну збитковість. І це незважаючи на бюджетні вливання у вигляді медичних виробів, які надаються **безоплатно** по державній бюджетній програмі 2301400 (про що детальніше викладене нижче), а також ціни, за якими та ж плазма продається «чесно через PROZORRO» лікарням Сумщини.

**Приклад.** По договору від 07.03.2018р №76-ЛПЗ Сумський клінічний онкологічний диспансер закупив у ТОВ «СОЦК» Еритроцити по ціні 4690 грн. за літр, а Плазму – по ціні **4720 грн. за літр.**

В 2017 р Чернігівська «ОСПК» продала плазму крові ПП «Медплазма ГРУП» по ціні **236 грн. за літр.**

6. Сумська міська дитяча лікарня Св. Зінаїди 03.05.2017 закуповувала Альбумін-Біофарма 10% через PROZORRO у ТОВ «БАДМ-Б» по ціні **978,5 грн. за 100 мл.** І це незважаючи на те, що якщо довіряти листу МОЗ від 25.10.2017 р. №18.3-06/17/10174/ЗПІ-17/28004, за період з 2011р. по 2017 р. задекларована оптово-відпускна ціна цього препарату становила 451,6 грн. за 100 мл. А якщо не довіряти, а перевіряти, стає відомо, що:

Наказом МОЗ України від 11.03.2016р №169 задекларована зміна оптово-відпускних цін до рівня 753,8 грн. за 100 мл 10 % Альбуміну-Біофарма.

Наказом МОЗ України від 19.05.2017р №540 задекларована зміна оптово-відпускної ціни до рівня 810,01 грн. за 100 мл 10 % Альбуміну-Біофарма

Наказом МОЗ України від 25.06.2018 №1208 задекларована зміна оптово-відпускних цін до рівня 894 грн. за 100 мл 10 % Альбуміну-Біофарма.

Інформація про те, за якими цінами фактично здійснювались закупівлі 10% Альбуміну комунальними закладами в регіонах України в 2017 р., наведено в таблиці F.

#### Фактичні ціни закупівлі Альбуміну комунальними закладами в 2017 році.

Таблиця F

№ з/п	Область	Назва закладу	Назва товару	Договір		
				Дата договору	Ціна, грн	Сума, грн
1	Дніпропетровська	КЗ Дніпропетровська міська багатопрофільна лікарня №4	Альбумін 10 % 100 мл.	04.08.2017	878,20	87820
		Департамент охорони здоров'я Каменської міської ради	Альбумін 10 % 100 мл.	27.06.2017	886,06	6202,42
		Військова частина А 4615	Альбумін 10 % 100 мл.	23.05.2017	876,72	17534
2	Київська	Український державний медико-соціальний центр ветеранів війни	Альбумін 10 % 100мл.	11.07.2017	953,37	9533,7
		КЗ Броварська центральна районна лікарня	Альбумін 10 % 50 мл.	25.04.2017	478,29	28697,40
3	Кіровоградська	Кіровоградська дитяча обласна лікарня	Альбумін 10 % 100мл.	07.03.2017	886,87	13303,04
		Кіровоградська обласна лікарня	Альбумін 10 % 100мл.	17.05.2017	886,645	8866,45
4	м. Київ	НДСЛ «Охматдит» МОЗ України	Альбумін 10% 50 мл.	12.06.2017	468,16	421344
			Альбумін 20 % 50 мл.		678,7	339350
5	Черкаська	Черкаська обласна лікарня	Альбумін 10 % 100мл.	22.05.2017	886,65	17732,9
6	Чернівецька	КУ «Комунальна медична установа «обласна дитяча лікарня м. Черновці»	АЛЬБУНОРМ 25 %. Розчин для інфузій 20 % (250 мг/мл) по 100 мл (октофарма франція)	22.05.2017	1699,24	16992,4
			АЛЬБУНОРМ 20 %. Розчин для інфузій 20 % (200 мг/мл) по 100 мл (октофарма франція)		1699,24	16992,4
7	Львівська	КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр	Альбумін 20% 100 мл.	10.05.2017	1390,17	69508,27
8	Хмельницька	Хмельницька обласна лікарня	Альбумін 10% 100 мл.	14.04.2017	841,06	18697,40
9	Сумська	КУ «Сумська міська дитяча клінічна лікарня Святої Зінаїди»	Альбумін 10% 50 мл.	28.07.2017	459,47	13784,06
			Альбумін 10% 100 мл.		850,62	17012,36
		КЗ «Шосткинська центральна районна лікарня»	Альбумін 10% 100 мл	05.05.2017	824,88	1541,66

7. У відповідей наданих листами Сумської ОДА від 03.11.2017 р. № 342 на запит «СОВІСТІ» від 26.10.2017 р. № 10/26-1-Т, а також від 03.04.2018 р. № 01-28/2/6 на запит від 23.03.2018 р., та відповіді МОЗ наданої листом від 20.10.2017 р. № 10.3-13/17/1042/ЗПІ-17/27657 на запит «СОВІСТІ» від 07.08.2017р. №08/07-9, починаючи з 1 кварталу 2013 р. по 2018 р. ТОВ «Сумський ОЦСК» було безоплатно передано придбані за кошти державного бюджету для задоволення потреб розвитку донорства крові в ході виконання бюджетної програми 2301400 медичні вироби

на загальну суму 8 891 559,98 грн. І це комерційній не бюджетній структурі, яка лише мімічно що входить до системи закладів служби крові України, а продає свою продукцію закладу охорони здоров'я України за ринковими цінами, у тому числі з використанням системи «PROZORRO».

8. Після візиту Президента АГС «СОВІСТЬ» Демиденка В. Ю. в м. Суми на форум ділових кіл України 27 березня 2018 р., де відбулась особиста розмова з Головою Сумської ОДА Клочко М. О., на запити «СОВІСТІ» були отримані відповіді:

запит від 23.03.2018 р. №03/23-1-р, була отримана відповідь начальника Управління охорони здоров'я Сумської ОДА від 03.04 2018 р. №01-28/2/6;

запит №03/23-2-р, була отримана відповідь начальника Управління майном Сумської обласної ради від 30.03.2018 р. №01-12/307;

запит №03/23-3-р, були отримані відповіді директора Департаменту фінансів Сумської ОДА від 29.03.2018 р. №05.2-18/866 і від 02.04.2018 р. №05.2-18/866.

Також надійшла відповідь ГУ ДФС у Сумській області №7494/10/18-28-07-02-22 від 06.04.2018 р.

Аналіз наданої інформації показав, що:

1. УОЗ Сумської ОДА на протязі 5 років сприяє порушенню суб'єктом підприємницької діяльності – ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» код 05481027 вимог ст. 15 ЗУ «Про донорство крові та її компонентів», яка не дозволяє суб'єктам підприємницької діяльності здійснювати «взяття» (заготівлю) донорської крові, а дозволяє здійснювати тільки переробку і зберігання. Це підтверджується відповіддю на запит «СОВІСТІ» від 27.04.2018 р. №04/27- П-3 МОЗ України, яке листом від 11.05.2018 р. №17/17/566/ЗП-18/11870 інформувало Спілку, що ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» ніколи не мав ліцензії, яка б дозволяла йому «взяття» крові. Всі отримані ліцензії дозволяли проваджувати господарську діяльність тільки з переробки донорської крові та її компонентів, виготовлення з них препаратів. І цього не могло не знати і не контролювати Управління і Міністерство.

Це сприяння відбувається також шляхом видання відповідних наказів УОЗ №86-ОД від 07.02.2013 р.; №388-ОД від 05.05.2015 р.; №625-ОД від 10.07.2015 р.; №1101-ОД від 16.12.2015 р.; №14-ОД від 11.01.2016 р.; №208-ОД від 21.03.2016 р.; №236-ОД від 03.04.2017 р.; №822-ОД від 28.11.2017 р.; №818-ОД від 28.11.2017 р.; №20-ОД від 11.01.2018 р.; №82-ОД від 29.01.2018 р.; №137-ОД від 16.02.2018 р. для організації і забезпечення безоплатної передачі ТОВ «СОЦСК» медичних виробів, необхідних для заготівлі крові, централізовано закуплених за державні кошти Міністерством і переданих УОЗ СОДА. Крім того, УОЗ не надало ніяких документів, витребуваних «СОВІСТЮ», що підтверджують виконання ТОВ «СОЦСК» обов'язку не включати в собівартість продукції, що буде постачатись до ЛПЗ області, вартість товарів медичного призначення (див. п.2.2.2. Договору №13 від 10.07.2015 р. та Договору №5 від 27.02.2013 р.). Тобто, виконання цього обов'язку ТОВ «СОЦСК» УОЗ СОДА теж не контролює, та і текст укладених договорів це не дозволяє.

2. УОЗ СОДА помилково вважає, що суб'єкт підприємницької діяльності ТОВ «СОЦСК», в статуті якого, затвердженого 28.11.2017 р., є посилання на те, що ТОВ є правонаступником орендного підприємства «Сумська обласна станція переливання крові» (яке припинило своє існування 10 років тому 30.08.2008 р.), є закладом або установою охорони здоров'я, що належить до сфери його управління, в розумінні абз.1 Ст.15 Закону України «Про донорство крові та її компонентів».

При цьому, посадовці УОЗ СОДА не звертають уваги на те, що ніяких важелів впливу на керівництво ТОВ «СОЦСК», його економічну і соціальну політику вони, рівно як і Управління комунальним майном Сумської обласної ради, яка має подаровані в 2010 році власниками товариства 25% участі в статутному капіталі, НЕ МАЮТЬ, адже жодного документу, яким би було передбачено делегування Управлінню охорони здоров'я Сумської ОДА повноважень з управління цими 25 відсотками Товариства, нам надано не було.

Згідно з Статутом Учасники Товариства мають право брати участь в управлінні справами Товариства в порядку, визначеному Статутом (пункт 8.2.1), а вищим органом Товариства є загальні збори Учасників (пункт 9.1), а також передбачено, що Учасники мають на загальних зборах Учасників кількість голосів, пропорційну розміру їх часток у статутному капіталі Товариства (пункт 9.4).

Тобто, місцеві органи самоврядування або влади (за відповідним дорученням) фактично не мають більшості при прийнятті управлінських рішень, фактично не задіяні в їх прийнятті та юридичним чином не є органом управління ТОВ «СОЦСК».

Крім того, Статутом Товариства передбачено, що «реалізація виробленої продукції... за цінами і тарифами, що встановлюються Товариством або на договірній основі...» (пункт 4.3). Тобто, знову жодного відношення місцеві органи влади та самоврядування до фінансової діяльності Товариства, зокрема і стосовно забезпечення комунальних лікувальних установ препаратами донорської крові, не мають.

До того ж, за всі роки участі Сумської обласної ради в статутному фонді ТОВ «СОЦСК» жодної копійки по коду доходів обласного бюджету 21010800 «Дивіденди (дохід), нараховані акції (частки, паї) господарських товариств, у статутному капіталі яких є майно АРК, комунальна власність», НЕ НАДХОДИЛО.

3. У відповідності до **статті 15 Закону України «про донорство крові та її компонентів» суб'єкти господарської діяльності мають право здійснювати виключно переробку і зберігання донорської крові та її компонентів, реалізацію виготовлених з них препаратів, тобто без «взяття» донорської крові, що мають право здійснювати виключно «спеціалізовані установи і заклади переливання крові та відповідні підрозділи закладів охорони здоров'я, що належать до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, інших державних органів та органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим у сфері охорони здоров'я, обласних, Київської, Севастопольської міських державних адміністрацій».**

Однак, не зважаючи на це, суб'єкт господарської діяльності – ТОВ «СОЦСК» в порушення вимог зазначеної вище **статті 15 Закону України «про донорство крові та її компонентів»** здійснює «взяття» донорської крові, при цьому без жодних питань з боку відповідних державних органів, зокрема і Управління охорони здоров'я Сумської ОДА.

І це незважаючи на те, що одним з основних завдань цього Управління, визначених Положенням, є «забезпечення на території області реалізації державної політики в галузі охорони здоров'я».

Тобто, УОЗ СОДА не контролює дотримання ТОВ «СОЦСК» вимог абз.3 ст. 15 ЗК «Про донорство крові та її компонентів» в частині обов'язкової наявності ліцензії, виданої МОЗ на здійснення «Взяття, переробку, зберігання та реалізацію донорської крові та її компонентів».

АГС «СОВІСТЬ» 10.04.2018 р. листом № 04/10-1-Т звернулась до МОЗ, на який отримала відповідь 20.04.2018 р. №17/17/483П-18/10325: «...ТОВ «Сумський обласний центр служби крові» (код ЄДРПОУ 05481027) **не входить до переліку закладів охорони здоров'я, що належать до сфери управління МОЗ України».**

З метою уточнення інформації Спілка листом від 27.04.2018 р. №04/27-П-2 звернулась до МОЗ України, від якого отримала лист від 05.05.2018 р. № 11.3-17/794/17/565/ЗП-18/11431, зміст якого доводить, що з 06.06.2006 р. згідно наказу МОЗ №107-0 ТОВ «СОЦСК» не входив до переліку закладів, підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Міністерства охорони здоров'я України.

27.04.2018 р. листом №04/27-П-4 «СОВІСТЬ» звернулась до Сумської ОДА з запитом, в якому запросила наступну інформацію:

1. Чи належить ТОВ «СОЦСК» (код ЄДРПОУ 05481027) до сфери управління Сумської ОДА.
2. Надати копію документа, який визначає, які розпорядчі функції і права стосовно ТОВ «СОЦСК» (код ЄДРПОУ 05481027) здійснює Сумська ОДА, в разі якщо воно належить до сфери її управління.

У відповідь отримали лист СОДА від 07.05.2018 р. №03-08/130, в якому чітко зазначено, що «..Товариство з обмеженою відповідальністю «Сумський обласний центр служби крові» не відноситься до сфери управління Сумської обласної державної адміністрації...».

Поряд з цим, за Статутом Товариства предметами його діяльності є зокрема «переробки донорської крові та її компонентів, виготовлення з них препаратів; заготівля, зберігання та реалізація донорської крові; виробництво і реалізація препаратів донорської крові; виробництво, оптова та роздрібна реалізація лікарських засобів та т.і.

Тобто, комерційна (ринкові ціни) продаж виготовлених препаратів як громадянам через аптечну мережу, так і комунальним лікувальним установам. В той же час комунальні заклади

служби крові передають компоненти і препарати крові в лікувальні заклади охорони здоров'я безоплатно, на підставі укладених договорів і наданих письмових вимог.

З метою об'єктивізації інформації про діяльність ТОВ «СОЦСК» Президент АГС «СОВІСТЬ» 14-15.08.2018 р. відвідав м. Шостку Сумської області, в якому відкрито і працює підрозділ товариства, розташований по вул. Знаменська, 6.

Під час візиту було проведено опитування працівників ТОВ «СОЦСК» і трансфузіологічного відділення міської лікарні. Фізичний стан двох закладів різоче відрізняється на користь ТОВ, що зафіксовано на фото, а проведене опитування показало, що ТОВ «СОЦСК» здійснює активну роботу тільки по забору плазми крові у мешканців і гостей м. Шостка, здійснюючи при цьому агресивну маркетингову політику, насамперед рекламну і цінову (дивись в додатку 4.1.)

При цьому, ніякої участі в забезпеченні потреб місцевих лікарняно-профілактичних закладів на здійснює. Всю заготовлену донорську плазму відвантажує на «Біофарму».

Крім того, не маючи статусу державного або комунального закладу, протизаконно видає довідки донорам, на підставі яких вони отримують компенсації від роботодавців.

Одночасно, трансфузіологічне відділення міської лікарні Шостки знаходиться в фізично значно гіршому стані і не має таких, як ТОВ «СОЦСК» фінансових можливостей для залучення донорів, і тому не забезпечує всіх потреб пацієнтів лікарні в донорській крові. Сюди як донори приходять тільки ті, хто безпосередньо зацікавлений в одужанні близької людини.

**Висновок.** В Сумській області за сприяння посадових осіб МОЗ України і Сумської ОДА відбулось корупційно-рейдерське захоплення комунального закладу «Сумський ОЦСК» і перетворення його в ферму з протизаконної заготівлі і постачання на ПАТ «Біофарма» сировини (донорської плазми), для переробки і експорту, здешевленої за рахунок безпідставної, багатомільйонної матеріальної протиправної бюджетної підтримки витратними матеріалами, необхідними для заготівлі. Наслідком цього стало значне погіршення стану забезпечення потреб охорони здоров'я Сумської області в компонентах і препаратах крові, їх здорожчання в медзакладах області і зростання витрат бюджету на закупівлю препаратів крові. Крім того, це змушує громадян, в т.ч. безоплатних донорів, закупувати препарати крові в аптечній мережі (по значно завищеним) цінам.

**Приклад.** 05.07.2017 р. КУ «Сумська обласна дитяча клінічна лікарня» за договором №43 від 05.04.2017 р. закупила у ТОВ «Сумський ОЦСК» 26,3 л плазми свіжозамороженої за ціною без ПДВ **3520 грн. за 1 літр**. В той же період часу КЗ «Чернігівська ОСПК» продала 590,4 л плазми ПП «Медплазма ЛТД» за ціною **236 грн. за 1 літр** (лист КЗ «ЧОСПК» від 14.08.2017 р. №01-06/930).

**Довідково.** 1. *Державна аудиторська служба України.*

АГС «СОВІСТЬ» 15.06.2018 р. листом №06/15-1-р повідомила голову Держаудитслужби Гаврилову Л. В. про викриті в ході проведення громадської експертизи №Е-15<sup>1</sup> факти порушень діючого законодавства в Сумській області і наполягала на терміновому проведенні відповідних перевірок в УОЗ Сумської ОДА і ТОВ «СОЦСК». Крім того, «СОВІСТЬ» наполегливо рекомендувала доручити проведення відповідних перевірок фахівцям Держаудитслужби України або інших (за виключенням Сумської області) територіальних органів ДАС України.

ДАС України 22.06. 2018 р. листом №04-16/670 інформувала «СОВІСТЬ», що не зважаючи на нашу рекомендацію, доручила Управлінню Північно-східного офісу Держаудитслужби в Сумській області розглянути наш лист.

Управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Сумській області 25.06.2018 р. листом №20-08-04-14/2112 інформувало «СОВІСТЬ», що збирається протягом 2019 р. розглянути питання щодо проведення відповідної ревізії окремих питань діяльності УОЗ Сумської ОДА, а ТОВ «СОЦСК» (який отримав від бюджетних установ безоплатно медичних виробів на 7,8 млн. грн.) вважає непідконтрольним органом Держаудитслужби.

Обурена такою відвертою непрофесійністю або корумпованістю, «СОВІСТЬ» 02.07.2018 р. листом №07/02-2-р знову звернулась до голови Держаудитслужби України Гаврилової Л. В. з проханням негайно втрутитись, організувати і забезпечити проведення відповідних контрольних заходів в Сумській області.

Держаудитслужба України 24.07.2018 р. листом №04-16/756 інформувала «СОВІСТЬ» про те, що Управління Північно-східного офісу Держаудитслужби в Сумській області включить в план

... заходів держфінконтролю на IV кв-л 2018 р. і в межах ревізії буде досліджувати законності взаєморозрахунків УОЗ Сумської області з ТОВ «СОЦСК».

... проміжний результат задовольнив «СОВІСТЬ», проте ми пам'ятаємо про специфічність ... Північно-східного офісу і ТОВ «СОЦСК та корупційно-фінансовий потенціал ... тому залишаємо за собою право застосувати поки секретні, але вже стандартні заходи ... корупційного ризику під час проведення контрольних досліджень «силовими» і ... службами нашої держави.

## 2. Державна фіскальна службам України.

АГС «СОВІСТЬ» 14.06.2018 р. листом №06/14-1-р повідомила В. о. голови ДФС України Продана М. В. про викриті в ході проведення громадської експертизи №Е-15<sup>1</sup> факти порушень ... законодавства в Сумській області і наполягала на терміновому проведенні відповідної перевірки ТОВ «СОЦСК».

Крім того, «СОВІСТЬ» наполегливо рекомендувала доручити проведення відповідних перевірок фахівцям ДФС України або інших (за виключенням Сумської області) територіальних органів ДФС України.

ДФС України 23.06. 2018 р. листом №19101/7/99-99-14-03-01-17 інформувала «СОВІСТЬ», що ... зважаючи на нашу рекомендацію, доручила Головному управлінню ДФС у Сумській області розглянути наш лист.

Головне управління ДФС у Сумській області 12.07.2018 р. листом №12810/10/18-28-14-02 інформувало «СОВІСТЬ», що «...на даний час проводиться планова виїзна перевірка ТОВ «Сумський обласний центр крові», код ЄДРПОУ 05481027 з питань дотримання вимог податкового законодавства за період з 01.01.16 по 31.03.18, валютного - за період з 01.01.16 по 31.03.18, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування – за період з 01.01.16 по 31.03.18».

Крім того, ГУ ДФС у Сумській області ще до завершення планової перевірки стверджує, що «...інформація, викладена в зверненні від 14.06.2018 за №06/14-р, в ході проведення перевірки за період з 01.01.2016 р. по 31.03.2018 року перевіркою не підтверджена.

За період з 01.01.203 р. по 31.12.2015 р. ГУ ДФС у Сумській області здійснено перевірку з питань дотримання вимог податкового, валютного та іншого законодавства, за результатами якої складено акт від 21.06.2016 року №113/1402/05481027/33. За результатами перевірки інформація, викладена в зверненні від 14.06.2018 за №06/14-1-р не була підтверджена».

Обурена такою відвертою непрофесійністю або корумпованістю, «СОВІСТЬ» 13.08.2018 р. листом №08/13-П-1 знову звернулась до В. о. голови ДФС України Продана М. В. зі скаргою, яка містить в собі детальний правовий аналіз «відписки», отриманої від ГУ ДФС у Сумській області, в якому, базуючись на письмових доказах – довідках, отриманих від МОЗ України і Сумської ОДА, а також протирічних твердженнях ГУ ДФС, доведена зааганжованість позиції Управління, спрямована на відбілювання і безпідставне виправдання дій ТОВ «СОЦСК». АГС наполегливо вимагає від керівника ДФС негайно втрутитись, організувати і забезпечити проведення відповідних контрольних заходів в Сумській області.

Крім того, 13.08.2018 р. листом №08/13-1-р «СОВІСТЬ» звернулась до ГУ ДФС у Сумській області в вимогою надати акти перевірок, які складені за результатами діяльності ТОВ «СОЦСК» за період з 01.01.2013 по 31.03.2018 роки.

Відповіді ДФС України на останні два листи ще не надійшли, але «СОВІСТЬ» готова до відповідної реакції на будь-яку відповідь фіскальної служби.

## Тернопільська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1055,387 тис.; рівень депопуляції – (-)12,58% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,142 л на одну тисячу осіб.

Управління охорони здоров'я Тернопільської ОДА листом від 05.10.2016 р. №2356/15-01 на запит «СОВІСТІ» від 26.09.2016 р. відмовило в наданні запитуваної інформації, посилаючись на наказ СБУ від 18.08.2005 р. №440.

Комунальна установа Тернопільської обласної ради «Тернопільський обласний центр служби крові» листом від 08.11.2016 р. №514 на запит «СОВІСТІ» від 28.10.2016 р. №10/28-СК відмовив в



600 л, тобто в 2,52 рази більше. І це в умовах, коли Харківська область отримала від МОЗ за кошти з державного бюджету медичних виробів для задоволення потреб розвитку донорства крові в ході виконання бюджетної програми 2301400 на загальну суму в 2013 р. – 225 998 грн; в 2014 р. – 366 282 грн; в 2015 р. - 0 грн, і це прикордонна і прифронтна область, в яку насамперед евакуюють поранених в боях.

**Висновок.** В цілому ОСПК в свої діяльності дотримується мети свого створення і діяльності служби крові України взагалі.

### Херсонська область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1050,97 тис.; рівень депопуляції – (-)3,57% (в порівнянні з 1993 р.); обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% – 0,558 л на одну тисячу осіб.

Порівняльний аналіз інформації, наданої **комунальною установою «Херсонський обласний центр служби крові»** з використанням передбаченого законом 20-денного строку затримки листом від 24.11.2016 р. №04-14/1/57 (жирним шрифтом в верхній частині клітинки), і отриманих з офіціальних довідників МОЗ (традиційним шрифтом в нижній частині клітинки),

Таблиця 11.2.19

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	6 міс 2016
											2016
Кількість донорів крові (осіб)	11092	10860	10628	10942	7914	9018	8337	8578 8578	8389 8389	8352 8352	6282 7520
Кількість донорів крові (кроводач)	15975	15590	15224	14657	13949	12989	13073	12593 11858	12096 11416	11480 10960	6405 11480
Об'єм заготовленої крові (л)	5799	6130	6463	6302,1	5960,6	5629,85	5619,8	5444,4 6027,4	5245,8 7044,8	5654,4 6493	2727,5 5568,2
Кількість донорів плазми (осіб)	265	290	301	292	365	205	146	74 74	91 91	77 77	135 717
Кількість донорів	1082	1340	1518	1916	1567	1116	982	735 735	680 680	520 520	570 1430
Об'єм заготовленої плазми крові (л)	3344	3607	3869	3932,6	3730,2	3459,4	3282,9	3139,5 3280,1	2907,5 3068,1	2788,6 2917,2	1581,7 3415,3
Виробництво Альбуміну 10% р-н								379,9 379,9	366,2 366,2	464,2 464,2	405,2

показав наступне:

1. Інформація на запит «СОВІСТІ» надана майже вся, крім реквізитів приватних структур, що купували препарати в Комунальній установі до 2011 р.

2. Кількість донорів, донорів і обсяги з заготівлі крові не викликають питань.

3. Аномально неприродними виглядають показники заготівлі плазми:

В 2013 р. 74 донори здійснили 735 донорів в середньому по 4,271 л за кожен(!?)

В 2015 р. 77 донорів здійснили 520 донорів в середньому по 5,363 л за кожен(!?)

Загальна кількість крові в дорослій людині 4 л.

**Ч. Г.** Такі «стаханівські» методи заготівлі плазми можуть пояснити природне скорочення кількості донорів з 301 особи в 2008 р. до 74 особи в 2013 р.

4. Препарати крові коштували:

Таблиця 11.2.19.1

Рік	2006	2008	2011	2012	2015	2016
Плазма свіжозаморожена за л	231,80	753,25	401,65	401,65	753,25	633,91
Альбумін 10% за 100 мл	100,75	291,53	291,53	291,53	291,53	341,06

5. Обсяги і суми, за які були реалізовані комерційним структурам препарати крові в період 2006-2016 рр.

Таблиця 11.2.19.2

Назва компоненту		2011	2012	2013	2014	2015	6 міс.2016
		Об'єм (л)	0	0	0	0	0
Вартість (грн.)	0	0	0	0	0	0	
Розчин Альбуміну 10%	Об'єм (л)	0	0	0	36,9	10	0
ПП «Сана» м.Одеса код ЄДРПОУ 31117042	Вартість (грн.)	0	0	0	107576,10	29153,40	0
Розчин Альбуміну 10%	Об'єм (л)	0	0	0	0	0	15
ТОВ «Медонлайн» м. Суми, код ЄДРПОУ 31117042	Вартість (грн.)	0	0	0	0	0	51158,7

не викликають запитань.

**Висновок.** В цілому ОСПК в свої діяльності дотримується мети свого створення і діяльності служби крові України взагалі.

### Хмельницька область

**Показники:** в 2017 р. кількість населення – 1279,4 тис.; рівень депопуляції (в порівнянні з 1993 р.) – (-) 16,23 %; обов'язкове забезпечення Альбуміном 10% - 1,469 л на одну тисячу осіб.